<u>बैठकीचे इतिवृत्त</u>

शासन परिपत्रक क्र. डीपीपी—२०१५/प्रक्र/५०/पोल १०, दि. १७/१०/२०१५ व सुधारीत ासन परिपत्रक क्र. डीपीपी—२०१५/प्र.क्र. ५१/पोल—१०, दि. २६/०२/२०१९ ला अनुसरून पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण—१), गुन्हे ाखा, गु.अ.वि., मुंबई यांच्या अध्यक्षतेखाली गठीत समितीची बैठक आज **दिनांक २५/०७/२०१९ रोजी ११:०० वा.** पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण—१) यांच्या दालनात पार पाडली.

सदर बैठकीस समितीचे खालील नमुदप्रमाणे समिती सदस्य उपस्थित होते.

अ. क्र.	**अधिकाऱ्यांचे नाव**	**पद/नेमणुक**
१	श्री. चिमाजी आढाव	समिती सदस्य/प्रपोनि,गु.प्र. ा.गु.अ.वि. कक्ष—११
२	श्री. राजेंद्र झोटे	समिती सदस्य / गुन्हे प्रकटीकरण ाखेचे विधी अधिकारी

ासनाच्या सुचनेप्रमाणे न्यायालयीन प्रकरणांचा निकाल तपासी यंत्रणा अथवा अभियोक्त्यांच्या हलगर्जीपणामुळे ासनाच्या विरूध्द गेला असल्यास त्यासंदर्भात जबाबदारी निश्चित करण्यासाठी आयोजीत बैठकीमध्ये माहे **एप्रिल—२०१९** ते **जुन—२०१९** या कालावधीतील ४ दो ामुक्त गुन्हयापैकी खालील नमुद ३ दो ामुक्त गुन्हयांचा आढावा घेतला. कक्ष—१० कडील गु.र.क्र. ६२/०७ कलम ४,५,६ भारतीय स्फोटक पदार्थ अधिनियम (सेशन केस क्र. ८१/१४) या खटल्याच्या सुनावणीचे न्यायनिर्णय दि. २५/०७/२०१९ रोजी पर्यंत मा. न्यायालयाकडुन उपलब्ध न झाल्याने सदर दो ामुक्त गुन्हयाचा आढावा पुढील बैठकीत घेण्याचे तजवीज ठेवली आहे. नमुद बैठकीमध्ये खालील दो ामुक्त गुन्हयांचा निकाल ासनाविरूध्द जाण्यामागील कारणांचा ऊहापोह करण्यात आला आहे.

१) गु.प्र. ा., गु.र.क्र. २४/२०१३ कलम—३०२,१२०(ब) भादंवि सह कलम २५ भाहका (सेशन केस क्र. ३२८/२०१३)
२) गु.प्र. ा.,गु.र.क्र. ४१/१९९४ कलम ३९४, ३९७,३४ भा.दं.वि. (सेशन केस क्र. ४६१/१९९९)
३) गु.प्र. ा.वि.स्था.गु.र.क्र. २४/२००७ कलम ३,२५ भा.ह.का. सह कलम ३७(१)(अ) सह कलम १३५ म.पो.का. (केस क्र. ७८८/पी.डब्ल्यु/ २००७)

। उपरोक्त नमुद दो ामुक्त गुन्हयांचा आढावा बैठकीमध्ये चर्चा करून सदर गुन्हे दो ामुक्त होण्यासाठी कारणीभुत घटकांची नोंद महारा ट्र ासनाचे सुधारीत परिपत्रक क्र. डीपीपी—२०१५/प्र.क्र. ५१/पोल—१०, दि. २६/०२/२०१९ अन्वये स्वतंत्र अहवालामध्ये घेतली असुन ती सोबत जोडण्यात आली आहे.

(राजेंद्र झोटे) विधी अधिकारी तथा समिती सदस्य गुन्हे प्रकटीकरण ाखा,मुंबई	**(चिमाजी आढाव)** पोलीस निरीक्षक तथा समिती सदस्य कक्ष—११,गुप्रशा, गुअवि. ,मुंबई	**(अकबर पठाण)** पोलीस उप आयुक्त (प्र—१) तथा समिती अध्यक्ष, गुन्हे ाखा,गुअवि मुंबई.

ाासन परिपत्रक क्र. डीपीपी—२०१५/प्र.क्र. ५१/पोल—१०, दि. २६/०२/२०१९

<u>आयुक्तालय /पोलीस अधिक्षक कार्यालय</u> :—पोलीस उप आयुक्त (प्र—१), गुन्हे ाखा,गु.अ.वि, मुंबई

<u>समितीच्या बैठकीचा दिनांक</u> :— दि.२५/०७/२०१९

अ.क्र.	प्रकरण क्रमांक / मा.न्यायालयाचे ठिकाण.	प्रकरणाचे स्वरूप (गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम इ.चा (तपशिल)	दोषारोप न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटला निर्दो ा होण्याची कारणे	खटला निर्दो ा होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांच्या विरूध्द केलेली /प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	ोरा
१	सेशन केस क्र. ३२८/२०१३. मा. अति. सत्र न्यायाधीश, ५८ वे सत्र न्यायालय, मुंबई	गु.प्र. ाा., गु.र.क्र. २४/२०१३ कलम—३०२ ,१२०(ब) भादंवि सह कलम २५ भाहका	०५/०४/१३	०८/०५/१९	१) गुन्हयातील अग्नीशस्त्र सोबत ठेवणारा व त्याद्वारे खुन करणारा मुख्य आरोपी अब्रार इजाज खान हा मयत झाला आहे. (Proceeding initiated against him stands abated) २) गुन्हयात खुनासाठी वापरलेले अग्नीशस्त्र हे ज्या आरोपीविरूध्द सुनावणी चालु आहे/हजर आरोपीकडुन हस्तगत झालेले नाही. ३)गुन्हयातील साक्षीदार प्रमोद कांबळे हा फितुर (ज्नतदमक भ्वेजपसम) झाला व इतर महत्वाचे साक्षीदारांनी देखील आरोपीविरूध्द सबळ/आरोप सिध्द करणारा पुरावा साक्षीदरम्यान दिले नाही. ४) गुन्हयातील इतर आरोपींविरूध्द खुनाचा कट रचल्याचा आरोप असुन घटनास्थळी त्यांची उपस्थिती खेरीज त्यांचेविरूध्द सबळ पुरावा अभिलेखावर नाही.	नाही	लागु नाही	...

अ.क्र.	प्रकरण क्रमांक / मा.न्यायालयाचे ठिकाण.	प्रकरणाचे स्वरूप (गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम इ.चा (तपशिल)	दोषारोप न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटला निर्दो ा होण्याची कारणे	खटला निर्दो ा होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांच्या विरूध्द केलेली /प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	ोरा
					५) गुन्हयातील मुख्य आरोपी (मयत झालेला आरोपी) व इतर आरोपी यांच्यातील संबंध प्रस्थापित झाले नाही.			
२	सेशन केस क्र. ४६१/१९९९ मा. अति. सत्र न्यायाधीश, ३९ वे सत्र न्यायालय, मुंबई	गु.प्र. ा.,गु. र.क्र. ४१/१९९४ कलम ३९४, ३९७,३४ भा.दं.वि.	१२/०३/९ ९	२९/०५/१९	१) गुन्हा २५ व ापुर्वी घडलेला असुन नमुद गुन्हयातील यापुर्वीचे दोन आरोपी मा.न्यायालयाने दो ामुक्त केले आहेत. २) गुन्हयातील पंच साक्षीदार साक्ष पडताळणीकरीता मिळुन आलेले नाहीत. ३) गुन्हा घडुन बराच कालावधी (२५ व ों)झाल्याने फिर्यादीने सदर केस मधील आरोपीस ओळखण्यास असमर्थता दर्शविली. ४) मा. न्यायालयाने आरोपीचे ओळखपरेड (ज्च्) पुरावा ग्राहय धरला नाही.	नाही	लागु नाही	...
३	केस क्र. ७८८/पी.डब्ल्यु/ २००७ मा. अति. मुख्य महानगर दंडाधिकारी, ३७	गु.प्र. ा.वि. स्था.गु.र.क्र. २४/२००७ कलम ३,२५ भा.ह.का. सह कलम ३७(१)(अ)	१७/१०/० ७	१५/०६/१९	१) पंच साक्षीदाराने घटनेशी सुसंगत साक्ष दिली नाही व त्याने आरोपीस सुनावणीवेळी ओळखले नाही. २) पंच व पोलीस साक्षीदारांव्यतिरिक्त गुन्हयातील आरोपीच्या कब्जामध्ये अवैद्य अग्नीशस्त्र मिळाल्याचे सांगणारा एकही स्वतंत्र साक्षीदार नाही. ३) गुन्हयातील फिर्यादी व तपासी अधिकारी यांच्या साक्षीमध्ये अग्नीशस्त्राचा प्रकार, काडतुस,अग्नीशस्त्र	नाही	लागु नाही	

अ.क्र.	प्रकरण क्रमांक / मा.न्यायालयाचे ठिकाण.	प्रकरणाचे स्वरूप (गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम इ.चा (तपशिल)	दोषारोप न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटला निर्दो ा होण्याची कारणे	खटला निर्दो ा होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांच्या विरूध्द केलेली /प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	ेरा
	वे न्यायालय, किल्ला कोर्ट, मुंबई	सह कलम १३५ म.पो. का.			लपविल्याची जागा या मुद्दयाबाबत तफावत आढळुन आली. ४) मुद्देमाल सिलींग बाबत तपासी अधिकारी व बॅलेस्टिक एक्सपर्ट यांचेतील साक्षमध्ये तफावत आहे. ५) मा. पोलीस आयुक्त, बृहन्मुंबई यांचे स्त्र बंदी आदेशाची प्रत त्याची बजावणी केल्याबाबतचा तपशील अभिलेखावर नाही.			