

बैठकीचे इतिवृत्त

दिनांक /०८/२०२६

दिनांक /०८/२०२६ रोजी शासन परिपत्रक क्र डीपीपी २०१५ /प्रक्र /५०/पोल १० दिनांक १७/१०/२०१५ नुसार पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण) गुन्हे शाखा.गु.अ.वि. मुंबई यांच्या अध्यक्षते खाली गठीत समितीची नियोजित बैठक अध्यक्षांच्या दालनात पार पडली.

सदर बैठकीस खालील सदस्य हजर होते.

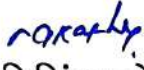
- १) श्री.मिलिंद काटे, पोलीस निरीक्षक, गुन्हेगारी गुप्तवार्ता पथक, मुंबई..... सदस्य
- २) श्री. जालींदर डोईफोडे, विधी अधिकारी, मुंबई..... सदस्य

शासन परिपत्रक क्र २०१५/प्र.क ५१/पोल १० दिनांक १७/१०/२०१५ मधील शासनाच्या सुचने प्रमाणे न्यायालयीन प्रकरणाचा निकाल तपासी यंत्रणा अथवा अभियोक्त्यांच्या हलगर्जीपणामुळे शासनाच्या विरुद्ध गेला असल्यास त्या संदर्भात दिनांक /०८/२०२६ रोजी दुपारी ०४.१५ वा. खालील गुन्ह्यातील आरोपी निर्दोष सुटल्याने बैठक आयोजित करण्यात आली होती. सदर बैठकीमध्ये माहे एप्रिल २०२६ ते जून २०२६ या कालावधीतील आरोपी निर्दोष सुटलेल्या गुन्ह्याचा आढावा घेण्यात आला.

सदर बाबत कक्ष १ ते ५, मालमत्ता कक्ष, खंडणी विरोधी पथक व गुन्हेगारी गुप्तवार्ता पथक या कक्षांचा माहे एप्रिल २०२६ ते जून २०२६ या कालावधीतील अहवाल मागविण्यात आले होते. प्राप्त अहवाला मधील कक्ष-५, खंडणी विरोधी पथक यांनी पाठविलेल्या अहवालावर सविस्तर चर्चा करण्यात आली. शासन परिपत्रकातील प्रपत्राप्रमाणे अहवाल सोबत जोडण्यात आला आहे.

सदर चर्चा करून दुपारी ०४.३० वाजता बैठक संपविण्यात आली.


(जालींदर डोईफोडे)
विधी अधिकारी
गुन्हे शाखा, मुंबई


(मिलिंद काटे)
पोलीस निरीक्षक,
गुन्हेगारी गुप्तवार्ता पथक,
गुन्हे शाखा. मुंबई


(राज तिलक रौशन)
पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण)
गुन्हे शाखा. मुंबई

(शासन परिपत्रक ,गृह विभाग, क्र डीपीपी-२०१५ /प्र.क्र ५१/पोल १०, दिनांक २६ फेब्रुवारी २०१९ सोबतचे प्रपत्र)
आयुक्तालय / पोलीस अधिक्षक कार्यालय :- पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण) गुन्हे शाखा, मुंबई

समितीच्या बैठकीचा दिनांक :- / /२०२६

माहे एप्रिल -२०२६ ते जून २०२६ पर्यंतचा अहवाल

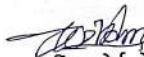
अ. क्र.	कक्ष	प्रकरण क्रमांक/मा.न्यायालयाचे ठिकाण	प्रकरणाचे स्वरूप (गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम इ. चा तपशिल)	दोषारोप मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक व न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णया नुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे,	जबाबदार असल्यास त्यांचे नांव, त्यांच्याविरुद्ध केलेली/प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	शेरा
१	कक्ष -५	कोर्ट केस क्र. १९९/पीडब्ल्यु/२०१०	वि.स्था.ख.क्र. १५/२००९ कलम ३, २५ भावका. सह ३७(१)(अ) सह १३५ मपोका दि. ०३/०४/२००९	दोषारोप पत्र दाखल दि. २४/०२/२०१० न्यायनिर्णय दि. ०५/०६/२०२६	१) पंच साक्षीदार रहमत नझीर शहा (PW ०३) याने साक्षीद्वारे पंचनाम्या अंतर्गत जप्त केलेल्या वस्तुंची ओळख पटवली परंतु आरोपींना ओळखले नाही. (पंच साक्षीदार फितूर) २) स्वतंत्र साक्षीदार असलेल्या पंच साक्षीदारास आरोपीची ओळख पटवता आली नाही. त्यामुळे साक्षीदाराच्या विश्वासाहर्तेवर संशय निर्माण केला. ३) पंच साक्षीदारांच्या जबाबत व माहिती देणारा / फिर्यादी यांच्या जबाबत तफावत आहे. सदर विरोधाभासामुळे साक्षीदारांच्या विश्वासाहर्तेवर शंका निर्माण ४) साक्षीदार क्र. - २ रमेश परमार यांनी उलटतपासणी मध्ये आरोपी क्र. ०१ ने आरोपी क्र. ०२ कडे दिलेल्या पॉलिथिनच्या पिशवीचा रंग आढवत नसल्याचे सांगितले तसेच कोणत्या वस्तु दिल्या हे साक्षीमध्ये सांगितले नाही. ५) पोलीस कर्मचाऱ्यांव्यतिरिक्त अन्य कोणताही स्वतंत्र साक्षीदार आरोपीकडून अग्निशस्त्र व जिवंत काडतुसे जप्त करण्यात आल्याचे सांगत नाही. ६) आरोपी क्र. ०३ यांचा गुन्ह्यामध्ये सहभाग असल्याचा ठोस पुरावा नाही.			निराक

(जालीदार डोईफोडे)
विधी अधिकारी.
गुन्हे शाखा, मुंबई


 (मिलिंद काठे)
 पोलीस निरीक्षक,
 गुन्हेगारी गुप्तवार्ता पथक,
 गुन्हे शाखा, मुंबई.

(राज तिलक रौशन)
पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण)
गन्हे शाखा, मुंबई.

अ. क्र.	कक्ष	प्रकरण क्रमांक/ मा. न्यायालयाचे ठिकाण	प्रकरणाचे स्वरूप (गुन्हा नोंद क्रमांक, कलम इ. चा तपशिल)	दोषारोप मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक व न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णया नुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर करे,	जबाबदार असल्यास त्यांचे नांव, त्यांच्याविरुद्ध केलेली/प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	शेरा
३	खं.वि.प.	कोर्ट केस क्र. ४४५/पीडब्ल्यू/२०१२	गु.प्र.शा. गु.र.क्र. ४५/२०१२ कलम ४६५, ४६८, ४६९, ४७१, ४२०, ३४ भादवि	दोषारोप पत्र दाखल दि. १६/०६/२०१२ न्यायनिर्णय दि. ०२/०६/२०२६	१) आरोपींनी ग्राहकांची बनावट कागद पत्रे तयार करून त्याचा गैरवापर केला हे ठोस व विश्वासाई पुराव्याने सिध्द झाले नाही. २) पंच साक्षीदार (PW ०३) यांनी जप्ती व पंचनाम्यातील वस्तु बाबत साक्ष दिली परंतु त्याला आरोपींची ओळख पटविता आली नाही. ३) कचरू झारेकर (PW ०१) यांच्या कागदपत्राचा वापर सिम कार्ड मिळवण्यासाठी आरोपींनी केला होता. मात्र त्यांनी त्यांच्या साक्षीमधून पुराव्याच्या अनुषंगाने कोणतीही माहिती दिली नाही त्यामुळे आरोपी विरुद्ध ठोस दोषारोप सिध्द झाले नाही. ४) आरोपींनी Airtel कंपनीला फसवून किंवा चुकीची माहिती देवून सिम कार्ड मिळवली हे सिध्द झाले नाही. ५) PW - ०२ यांनी सिम कार्ड व कागदपत्रे जप्त झाल्याचे सांगितले मात्र बनावट कागदपत्रे तयार करण्याच्या प्रत्यक्ष कृतीबाबत त्यांना ठोस पुरावा देता आला नाही.			किं५


(जालींदर डोईफोडे)
विधी अधिकारी.
गुन्हे शाखा, मुंबई


(मिलिंद काठे)
पोलीस निरीक्षक,
गुन्हेगारी गुप्तवार्ता पथक,
गुन्हे शाखा, मुंबई.


(राज तिलक रौशन)
पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण)
गुन्हे शाखा, मुंबई.