दूरध्वनी कमांक- ०२२- २८३६७७६७
०२२-२८३६१३१२
E-mail-id-dcpzone10-mum@mahapolice.gov.in

सत्यमेव जयते

महाराष्ट्र शासन,
पोलीस विभाग.
पोलीस उप आयुक्त, पश्चिम परिमंडळ -०३ कार्यालय,
एमआयडीसी पोलीस स्टेशन बिल्डीग,सेंट्रल रोड,
एमआयडीसी, अंधेरी (पुर्व),मुंबई.४०००९३

जा.क्र. : 2554 /पोउआ/पश्चिम परिमंडळ-०३/वा./२०२६. दिनांक:- १०/०७/२०२६.

प्रति,

पोलीस उप आयुक्त (प्रकटीकरण)
गुन्हे शाखा, मुंबई.

विषय:- न्यायालयीन प्रकरणांचा निकाल तपासी यंत्रणा अथवा अभियोक्त्यांच्या हलगर्जीपणामुळे शासनाच्या विरुध्द गेला असल्यास संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करण्यासाठी व त्याबाबतच्या शिफारशी करण्यासाठी गठित समितीच्या बैठकीचा त्रैमासिक अहवाल माहे एप्रिल २०२६ ते माहे जुन २०२६ पाठविणेबाबत.

संदर्भ:- बी.सी. क्र. ९२/२०२६, दिनांक ०८/०७/२०२६.

उपरोक्त विषयास अनुसरून आपणास कळविण्यात येते की, पश्चिम परिमंडळ ०३ अंतर्गत पोलीस ठाणेतील न्यायालयीन प्रकरणांचा निकाल तपासी यंत्रणा अथवा अभियोक्त्यांच्या हलगर्जीपणामुळे शासनाच्या विरुध्द गेला असल्यास संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करण्यासाठी व त्याबाबतच्या शिफारशी करण्यासाठी गठित समितीच्या बैठकीचा त्रैमासिक अहवाल माहे एप्रिल २०२६ ते माहे जुन २०२६ बाबतचा अहवाल खालील प्रमाणे असुन बैठकीचे इतिवृत्त सोबत जोडण्यात आले असुन पुढील कार्यवाहीसाठी सस्नेह अग्रेषित.

अ.क्र.	पोलीस ठाणे	बैठकीची संख्या	किती गुन्हयाच्या न्यायनिर्णयामध्ये तपासणी करण्यात आली	शिस्तभंगाची कारवाई करण्याबाबत किती प्रस्ताव पाठविण्यात आले	किती अधिकारी यांच्यावर कारवाई करण्यात आली.
१	मेघवाडी	०१	१	०	०
२	जोगेश्वरी		१	०	०
३	पवई		१	०	०
४	साकीनाका		०	०	०
५	अंधेरी		१	०	०
६	एमआयडीसी		२	२	०
पश्चिम परिमंडळ ०३			६	२	०

(दत्ता नलावडे)
पोलीस उप-आयुक्त,
पश्चिम परिमंडळ-०३, मुंबई.

न्यायालयीन प्रकरणांचा निकाल तपासी यंत्रणा अथवा अभियोक्त्यांच्या हलगर्जीपणामुळे शासनाच्या विरुद्ध गेला असल्यास संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करण्यासाठी व त्याबाबतच्या शिफारशी करण्यासाठी गठित समितीच्या बैठकांच्या दिनांक/कार्यवाहीची माहिती.

समितीच्या बैठकीचा दिनांक:- १०/०७/२०२६ वेळ ११.०० वाजता.

अ. क्र.	पोलीस ठाणे	प्रकरण क्रमांक, मा. न्यायालयाचे नाव/ठिकाण	प्रकरण स्वरूप, गु.र.क्र., कलम , दिनांक व तपशील	दोषारोप मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	निर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णया नुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांच्याविरुध्द केलेली/प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	शेरा
१	मेघवाडी	मा. श्री टि.टि. आगलावे कोर्ट क्र ०६ दिंडोशी सत्र न्यायालय, मुंबई	गु.र.क्र ३५७/२१ कलम - ३०७, ४३६, ३४२ भा.द.वि कोर्ट केस क्र ०५/२०२२ दि. २९/०९/२०२१ रोजी तपासी अधिकारी मपोउपनि मोरे ९३७०५३४९०७ पुढील तपास पोनि कुडपकर	दि ०६/०१/२०२२	SC 05/2022 Case Dioposed date-13-05-2026	खालील प्रमाणे	नाही	लागु नाही.	मा. न्यायालयाने दिलेल्या सदर निर्णयाविरूध्द मा. उच्च न्यायालयात अपिल दाखल होणेबाबत विधी व न्याय विभाग यांना प्रस्ताव सादर करण्यात आला आहे.

१) फिर्यादी आणि आरोपी यांच्यात वाद असुन फिर्यादीला रात्रीच्या वेळी एक संदेश मिळाला, परंतु घटनास्थळी पोहोचण्यासाठी तिने सकाळपर्यंत वाट पाहिली. एफआयआर दाखल करण्यास विलंब झाला आहे.
२) घराचा दरवाजा योग्य स्थितीत होता. जप्त केलेल्या वस्तू कशा जतन केल्या गेल्या याबद्दल कोणताही समाधानकारक पुरावा नाही. तसेच दरवाजा उघडताना आरोपीचे फिंगर प्रिंट नसल्याने तसेच फॉरेन्सिक टिमने त्याचे विश्लेषण केले नसल्याने
३) तंत्रज्ञाने कथित सी.सी.टी.व्ही. फुटेजचे हॅश व्हॅल्यू घेतलेले नाही. हॅश व्हॅल्यूच्या पुराव्याअभावी सी.सी.टी.व्ही. फुटेज विश्वसनीय नाही.
४) तपासी अधिकारी यांनी आरोपीताने रॉकेल कोठुन आणले त्याबाबत तपास केला नाही. तसेच सदर बाबतचा पंचनामा केलेला नाही.
५) बोटांच्या ठशांच्या तज्ञाचा कोणताही पुरावा नाही, अनेक पोलीस अधिकाऱ्यांनी वस्तू हाताळल्या आहेत. बचाव पक्षाच्या वकिलांनी पुढे असा युक्तिवाद केला की, परिस्थितीजन्य पुराव्याची साखळी अपूर्ण आहे
६) सीसीटीव्ही फुटेजमध्ये आरोपी शाळेची बॅग घेऊन वरच्या मजल्यावर जाताना दिसत आहे. तथापि, तो खाली येताना त्याचेजवळ बॅग दिसत नाही. सदर बॅग घटनास्थळी सापडली परंतु सदर बाबत पंचनामा करण्यात आला नाही.
७) डिजिटल पुराव्यामध्ये फेरफार करण्यात आला आहे, हे दाखवण्यासाठी कोणताही पुरावा नाही.
८) आरोपी हा घटनास्थळी येवुन गेला याबाबत कोणताही प्रत्यक्षदर्शी पुरावा सादर करण्यात आलेला नाही.
९) घटनास्थळावरून जप्त करण्यात आलेला मुद्देमाल हा एकाच अधिकाऱ्याने न हाताळता एकापेक्षा दोन अधिकाऱ्यांनी हाताळला आहे.
१०) अभियोजनाचा पुरावा अपुरा असून आरोपींचा गुन्हा शंका पलीकडे सिद्ध होत नाही.
११) आरोपी विशाल अरविंद विरभद्र वय ३३ वर्षे यांना निर्दोष मुक्त ;।बुनपजजमक) करण्यात येते.

अ. क्र.	पोलीस ठाणे	प्रकरण क्रमांक, मा. न्यायालयाचे नाव/ठिकाण	प्रकरण स्वरूप, गु.र.क्र., कलम , दिनांक व तपशील	दोषारोप मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	निर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णया नुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांच्याविरुध्द केलेली/प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	शेरा
२	जोगेश्वरी	सेशन केस क्र. १४८/१९८८ मा. शहर सत्र न्यायालय, कोर्ट रूम नं. ५५, मुंबई	१०५/१९८७ कलम कलम ३९२, ३९४, ३९७, ३४ भादंवि	१८/०२/ १९८८	२३/०४/ २०२६	१) फिर्यादी यांचा जबाब व मा. न्यायालयापुढील निवेदन यामध्ये विसंगती आढळून आली. २) आरोपीताविरुध्द कोणताही स्वतंत्र व ठोस पुरावा अभियोग पक्षाकडून अभिलेखावर आणला गेला नाही. ३) नमुद आरोपीताविरुध्द ठेवण्यात आलेले दोषारोप वाजवी संशयापलीकडे सिध्द करण्यात अभियोग पक्षास अपयश आले.	नाही	लागु नाही.	-
३	साकीनाका	मा. अतिरिक्त सत्र न्यायाधिश दिंडोशी मुंबई श्री. डी जी ढोबळे , कोर्ट क्र१५ सेशन केस नं १७०/२०२२	गु.र.क्र. १३६०/२०२० कलम ३०४, ३२३, ५०४,५०६ भा.द.वि.	३१/०३/२०२२	०२/०५/२०२६	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर झाल्याने तसचे पुरावे सिध्द न झाल्याने आरोपीताची निर्दोष मुक्तता करण्यात आली.	नाही	लागु नाही.	

अ. क्र.	पोलीस ठाणे	प्रकरण क्रमांक, मा. न्यायालयाचे नाव/ठिकाण	प्रकरण स्वरूप, गु.र.क्र., कलम , दिनांक व तपशील	दोषारोप मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	निर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णया नुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांच्याविरुध्द केलेली/प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	शेरा
४	एमआयडीसी	स्पेशल केस क्रमांक ४०४/२०१९ सेशन कोर्ट दिंडोशी, श्री. डी जी ढोबळे कोर्ट रुम नं १५	५१८/२०११ कलम ३३२,५०४ भादविसं	०४/०७/ २०१९	०४/०४/ २०२६	सदर गुन्ह्यांतील आरोपीतास सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता केली आहे. १) प्रॉसीक्युश स्वतंत्र साक्षीदार पडताळण्यास अयशस्वी झाला. बस कन्डक्टर अरुण पवार या साक्षीसाठी हजर ठेवू शकले नाही. २) बसमधील प्रवाशांपैकी कोणी साक्षीदार तपासात उभे करु शकले नाही. ३) वैदयकीय अहवाल समाधानकारक नाही. वैदकीय अहवालामध्ये तारीखमध्ये विसंगती आहे. दोन वैदयकीय अधिकाऱ्यांचे अहवालामध्ये विसंगती आहे. ४) तपासी अधिकाऱ्याने घटनास्थळ पंचनामा केला नाही. गाडीचे इन्पेक्शन केले नाही. बेस्ट बसला झालेल्या डॅमेजबाबत रिपोर्ट प्राप्त केला नाही. ५) तपासामध्ये त्रुटी राहील्या	होय पोउनि दिलीप रामचंद्र घाग	तत्कालीन तपासी अधिकारी पोउनि दिलीप रामचंद्र घाग (एमआयडीसी पोलीस ठाणे) याबाबत अहवाल मा. अपोआ सो. कार्यालयास करुन अहवाल पाठवित आहोत.	-

अ. क्र.	पोलीस ठाणे	प्रकरण क्रमांक, मा. न्यायालयाचे नाव/ठिकाण	प्रकरण स्वरूप, गु.र.क्र., कलम , दिनांक व तपशील	दोषारोप मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	निर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णया नुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी अथवा सरकारी अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत अगर कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांच्याविरुध्द केलेली/प्रस्तावित केलेली कार्यवाही	शेरा
५	एमआयडीसी	स्पेशल केस क्रमांक १९५/२०१४ सेशन कोर्ट मुबई, श्री. अरविंद भंडरवार, कोर्ट रूम नं ४२	३६८/२०१३ कलम ३०४, ३४ भादवि सह कलम ३३ महाराष्ट्र मेडीकल ॲक्ट १९६१	१८/०३/२०१४	२९/०६/२०२६	**खालील प्रमाणे**	होय पोउनि राजु शंकर लोखंडे	तत्कालीन तपासी अधिकारी पोउनि राजु शंकर लोखंडे (एमआडीसी पोलीस ठाणे) याबाबत अहवाल मा. अपोआ सो. कार्यालयास कसुरी अहवाल पाठवित आहोत.	
१. मृत्यू आणि उपचार यांचा थेट संबंध सिद्ध झाला नाही. इंजेक्शन किंवा औषधामुळेच मृत्यू झाला हे वैद्यकीय पुराव्याने सिद्ध झाले नाही. २. वैद्यकीय तज्ज्ञाची साक्ष घेतली नाही. उपचार निष्काळजी किंवा चुकीचे होते हे सिद्ध करण्यासाठी कोणताही तज्ज्ञ डॉक्टर तपासला गेला नाही. ३. चंदन हॉस्पिटल आणि होली स्पिरिट हॉस्पिटलमधील डॉक्टरांची साक्ष घेतली नाही. मृत्यूचे कारण स्पष्ट करणारा महत्त्वाचा पुरावा न्यायालयासमोर आला नाही. ४. प्रिस्क्रिप्शन सिद्ध झाले नाही. प्रिस्क्रिप्शनवर स्वाक्षरी नव्हती. शक्ती मेडिकलमधून नेमकी तीच औषधे विकत घेतली गेली हे सिद्ध झाले नाही. ५. आरोपी क्र.१ नोंदणीकृत डॉक्टर नव्हता हेही ठोस पुराव्याने सिद्ध झाले नाही. ६. आरोपी क्र.२ ने आरोपी क्र.१ ला उपचार करण्यास परवानगी दिली होती हेही सिद्ध झाले नाही. ७. IPC कलम ३०४ साठी आवश्यक असलेला हेतू (intention) किंवा मृत्यू होण्याची माहिती (knowledge) सिद्ध झाली नाही.									
६	पवई	मा.सत्र न्यायालय, कोर्ट रूम नं ५४, मुंबई	**गु.र.क्र** ५९७/२०१३ **कलम** ३७७,२९२,३२३,५०४,५०६,३४ भादंवी सह कलम ४,८,१४(२)(४),१५ पोक्सो सह कलम ६६(ई),६७ भा.तं.का **दाखल दिनांक**-३१/१०/२०१३ **तपशिल:-** यातील आरोपीतांनं संगणमत करून फिर्यादी अंकित प्रदिप शुक्ला यास नग्न करून त्यास जबरदस्तीने डान्स करण्यास सांगितले तसेच फियास स्तःचे लिंग हातात धरून हलवण्यास सांगितले तसेच गुड-व्दारात गवताची काडी जबरदस्तीने घुसुवुन त्याचे लैंगिक शोषन केले तसेच शिर्वागाळ करून हाताने मारहाण करून धमकावुन संपुर्ण व्हिडीओ शुटींग करून त्याची क्लीप अनेकांना प्रसारीत केली म्हणुन गुन्हा नोंद	दि. ३०/१२/२०१४ **सेशन केस क्र.** ११९३/२०१३	दि. २०/०६/२०२६	१) अभियोजन पक्षाने सादर केलेला इलेक्ट्रॉनिक पुरावा गुन्हा सिध्द करण्यासाठी उपयुक्त ठरलेला नाही. २) आरोपीताने अल्पवयीन बालकाचा अश्लील हेतुसाठी वापर केला हे सिध्द करू शकले नाही. ३) सबळ पुरावे अभावी व इतर तांत्रिक व इलेक्ट्रॉनिक पुरावे अभावी दोषमुक्त करण्यात आले आहे.	नाही	लागु नाही.	--

परिमंडळ १० अंतर्गत सत्र न्यायालयात दोषमुक्त झालेल्या न्यायालयीन प्रकरणांचा निकाल तपासी यंत्रणा अथवा अभियोक्त्याच्या हलगर्जीपणामुळे शासनाच्या विरूध्द गेला असल्यास संबंधितावर जबाबदारी निश्चित करण्यासाठी व त्याबाबत शिफारशी करण्यासाठी गठीत करण्यात आलेल्या समितीने सत्र न्यायालयात दोषमुक्त झालेल्या वर नमुद ०६ खटल्यांचा आढावा घेतला आहे.

(दत्ता नलावडे)
पोलीस उप आयुक्त, परिमंडळ १०, मुंबई.

(जितेंद्र केसरकर)
विधी अधिकारी, परिमंडळ १०, मुंबई.

(योगेश शिंदे)
सहायक पोलीस आयुक्त, अंधेरी विभाग, मुंबई.

(राजेंद्र राणे)
सहायक पोलीस आयुक्त, मेघवाडी विभाग, मुंबई.

(दादासाहेब घुटूकडे)
सहायक पोलीस आयुक्त, साकीनाका विभाग, मुंबई.

(अतुल निकम)
पोलीस निरीक्षक, अंधेरी पोलीस ठाणे, मुंबई.

(सुनिल कारंडे)
पोलीस निरीक्षक, एमआयडीसी पोलीस ठाणे, मुंबई.

(शाम पवार)
पोलीस निरीक्षक, मेघवाडी पोलीस ठाणे, मुंबई.

(दत्तात्रय लांडगे)
पोलीस निरीक्षक, जोगेश्वरी पोलीस ठाणे, मुंबई.

(नितीन पाटील)
पोलीस निरीक्षक, साकीनाका पोलीस ठाणे, मुंबई.

(जयदिप गोसावी)
पोलीस निरीक्षक, पवई पोलीस ठाणे, मुंबई.