

जा.क्र. ४५१४/पोउआ/परि ६/वा/१९  
पोलीस उप आयुक्त,  
परिमंडळ ६ कार्यालय चेंबूर, मुंबई  
दिनांक : २९/०७/२०१९

प्रति,

पोलीस उप आयुक्त  
(प्रकटीकरण) गुन्हे शाखा  
मुंबई

**विषय : स्कुटीनी अहवाल व समितीची बैठक आयोजित केलेबाबत**  
**संदर्भ : जा.क्र. ४९२/सहपोआ/कावसु/१९ दि. १२/०७/२०१९**

उपरोक्त विषय व संदर्भास अनुसरून न्यायालयीन प्रकरणांचा निकाल तपासी यंत्रणा अथवा सरकारी अभियोक्ता यांच्या हलगर्जीपणामुळे शासनाच्या विरूद्ध गेला असल्यास संबंधितांवर जबाबदारी निश्चित करण्यासाठी त्याबाबतच्या शिफारसी करण्यासाठी गठीत करण्यात आलेल्या समितीची दि १८/०७/२०१९ रोजी बैठक आयोजित करण्यात आली होती.

सदर बैठकीदरम्यान गुन्ह्यातून दोषमुक्त झालेल्या गुन्ह्यांचा आढावा घेतला असता, निकाली निघालेल्या खटल्यांच्या न्यायालयाच्या आदेशाची तपासणी करून सदर खटल्यांचा निकाल शासनाविरूद्ध जाण्यामागील कारणांचे अवलोकन केले असता, सदरचे निकाल सरकारी अभियोक्ता यांच्या हलगर्जीपणामुळे अथवा तपासी यंत्रणेमुळे शासनाविरूद्ध गेले असल्याचे दिसून येत नाही.

तसेच माहे एप्रिल ते जून २०१९ मध्ये मा. सत्र न्यायालयात व मा. महानगर न्यायदंडाधिकारी, न्यायालयातून सुटलेल्या गुन्ह्यांची माहिती तक्त्यांमध्ये भरून सादर करण्यात येत आहे.

सही/—  
(शशि कुमार मीना)  
पोलीस उप आयुक्त,  
परिमंडळ ६ चेंबूर, मुंबई

माहे एप्रिल २०१९ मध्ये निकाली केसेसबाबतची माहिती :

पोलीसठाणे	वर्गवारी	निकाल संख्या	शाबीतकेसेसची संख्या	सुटलेल्याकेसेसची संख्या	तडजोड/डिस्चार्ज केसेसची संख्या	मा. न्यायालयातूनप्राप्त निकाल	सुटलेल्याकेसेसपैकीस्क्रुटीनीअ हवालपाठविले संख्या
चेंबूर	सत्र न्यायालय	०५	०१	०४	००	०३	०३
	प्रथम वर्ग न्यायालय	४३	०३	०८	३२	०८	०८
गोवंडी	सत्र न्यायालय	०१	०१	---	---	०१	---
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१३	१२	००	०१	१३	---
नेहरूनगर	सत्र न्यायालय	०१		---		०१	०१
	प्रथम वर्ग न्यायालय	२८	०६	२३	०८		
चुनाभटटी	सत्र न्यायालय	१		०१	डिस्चार्ज अर्ज मंजूर	—	—
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१३	८	०५	—	—	—
ट्रॉम्बे	सत्र न्यायालय	३	१	०२	—	२	२
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१२	७	०३	२	३	३
आरसीएफ	सत्र न्यायालय						
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१५	५	११	४	१०	
मानखुर्द	सत्र न्यायालय	०१	००	०१	००	०१	०१
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१५	१०	०२	०३	०२	०२
देवनार	सत्र न्यायालय	३	—	०३	—	—	—
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१०	१	०३	६	—	—
शिवाजीनगर	सत्र न्यायालय	०१	००	०१	००	०१	
	प्रथम वर्ग न्यायालय	३४	३३	०१	००	०१	
टिळकनगर	सत्र न्यायालय	२	—	०२	—	२	
	प्रथम वर्ग न्यायालय	४	३	—	१	००	
				१४/५६			

सत्र न्यायालय (एप्रिल)

अक्र	पोलीसठाणे	केसक्रमांक व मा. न्यायालय क्रमांक	प्रकरणाचेस्वरूप (गुरक्र. व कलम इ. तपशिल)	दोषारोपपत्र मा. न्यायालयातसादरकेल्याचादिनांक	न्यायनिर्णयाचादिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटलानिर्दोषहोण्याचीकारणे	खटलानिर्दोषहोण यामागेतपासी अधिकारी/अभियोजकाहेजबाबदार आहेतकिंवाकसे?	जबाबदारअसल्यासत्यांचेनाव, त्यांचेविरुद्ध केलेली/प्रस्तावितकार्यवाही	शेरा
१	चेंबुर	सेशन केस क्र. ५५३/१५	२०३/१५ कलम ३६३, ३७६, ३९२, ५०६(२) भादवि सह ४ पोकसो	०६/११/२०१५	०४/०४/२०१९	१) बळीत मुलीची साक्ष अभियोग पक्षास उपयुक्त ठरली नाही. २) बळीत मुलीच्या जन्म तारखेबाबत उपयुक्त पुरावा नाही. ३) बळीत मुलीचे आई—वडील यांनी, बळीत मुलगी व आरोपी यांचेमध्ये प्रेमसंबंध असल्याचे व ते आरोपीस ते पसंत करित नसल्याबाबत साक्ष दिली. ४) अभियोग पक्ष बळीत मुलगी अल्पवयीन असल्याचे सिध्द करू शकले नाही. ५) बळीत मुलगी ही आरोपीसोबत वेग—वेगीळ्या ठिकाणी प्रवास केला आहे. त्यादरम्यान तीन आरोपीविरुद्ध कोठेही तक्रार केली नाही. ६) आरोपी व बळीत मुलीमध्ये प्रेमसंबंध होते. त्यामुळे आरोपीने बळीत मुलीवर जबरी संभोग केल्याचे, जबरीने चोरी केल्याचे व दबाव आणल्याचे सिध्द होत नाही.	---	---	---

२	चेंबुर	सेशन केस क्र. ९०/१८	३२२/१७ कलम ३६६(अ), ३७६(१)(२) (एन)(आय), ३४२, ५०६(२) भादवि सह ४, ६, ८, १०, १२ पोकसो	०९/०२/२०१ ८	०४/०४/२०१ ९	<p>१) साक्षीदार क्र. ३ व ४ यांच्या साक्षीवरून आरोपींनी सदरचा गुन्हा केल्याचे निष्पन्न झाले नाही.</p> <p>२) बळीत मुलगी व साक्षीदार क्र. २ यांचे साक्षीमध्ये तफावत आढळून आली.</p> <p>३) साक्षीदार क्र. १ व २ यांनी घटनेचा दिनांक व वेळी बळीत मुलीने त्यांना सांगितला नसल्याचे त्यांच्या साक्षीमध्ये सांगितले. तसेच गुन्ह्याची खबर देताना त्यांना आरोपींची नावे त्यांना माहित नसल्याचे सांगितले.</p> <p>४) साक्षीदार यांनी आरोपी क्र. २ याचेबरोबर त्यांचे गुन्ह्यापुर्वी भांडण झाल्याचे सांगितले.</p> <p>५) पंच साक्षीदार याने पोलीसांनी जप्ती पंचनाम्यामधील मोबाईल दाखविल्या नसल्याचे साक्षीमध्ये सांगितले.</p> <p>६) फिर्यादीकडून पहिली खबर उशिराने दिली गेली.</p> <p>७) अभियोग पक्ष आरोपींनी बळीत मुलीवर जबरी संभोग केल्याचे सिध्द करू शकले नाहीत.</p> <p>८) अटक आरोपींविरुध्द पुरावा सिध्द न झाल्याने संशयाचा फायदा देवून आरोपीस दोषमुक्त करण्यात आले.</p>	---	---	---
---	--------	---------------------------	---	----------------	----------------	---	-----	-----	-----

३	चेंबुर	सेशन केस क्र. ३११/१६	२९७/१५ कलम ३०७, ३२६, ३२४, ३२३, ४५२, १४१, १४३, १४४, १४८, १४९, ५०६(२), ५०४, भादवि सह ४, २५ भांका सह ३७ (१) मपोका	२६/०३/२०१५	०८/०४/२०१९	आरोपी सबळ पुराव्या अभावी दोषमुक्त (न्यायनिर्णय प्रत प्राप्त नाही)	---	---	---
४	चेंबुर	सेशन केस क्र. ४५१/१८	२८६/१७ कलम ३२६(अ) भादवि	२१/०७/२०१८	२०/०४/२०१९	१) फिर्यादी फितुर झाले. २) फिर्यादीच्या शेजाऱ्यांचे तसेच पोलीस वाहनावरील पथकाचे जबाब नोंद नाहीत. ३) फिर्यादीवर जखमी करण्याकरीता वापरण्यात आलेल्या गरम तेलाबाबत पुरावा नाही. ४) अभियोग पक्ष आरोपीनी फिर्यादीस गंभिर दुखापत केल्याचे सिध्द करू शकले नाहीत.	---	---	---
५	गोवंडी								
६	नेहरूनगर								
७	चुनाभट्टी	केस क्र. २२२/१८ से. कोर्ट क्र. ३५ मुंबई	गुर.क्र. १४८/१७ कलम ३५४, ३४१ भादविसह ८ पोक्सो अधि	८/१/१८	४/४/१९	फिर्यादी फितुर झाल्याने	—	—	—
८	ट्रॉम्बे	भादवि सेशन केस क्रमांक— ३०२/२०१७	गुनोंक्र. २८२/२०१४ कलम — ३०२	०९/०५/१७	०८/०४/१९	१) आरोपीविरूद्ध सबळ पुरावा मिळून आला नाही. २) तपासी अधिकारी यांनी सादर केलेल्या पुराव्यांमध्ये मा. न्यायालयाच्या निकालपत्रामधील परिच्छेद क्र. २६ मध्ये नमुद केलेल्या बाबींची तपासी अधिकारी यांच्याकडून पुर्तता केली नाही याबाबत उल्लेख आहे.	—	—	—

९	ट्रॉम्बे	सेशन केस क्रमांक-५६०/१५	गुनोक्र १२४/२०१५ कलम ३६३, ३७६ भादवि सह कलम ४, ८, १२ बाल लैंगिक गो ण प्रतिबंध अधिनियम २०१२	१७/११/१५	०८/०४/२०१९	पिडीत मुलीने आरोपीशी लग्न केले. पिडीत मुलगी फितुर.			
१०	मानखुर्द	३१४/१४	गु.र.क्र. ३४९/१३ क- ३७६(ड), ३७०(२), ३४२, ५०६(२), सह ६, ९ महिला अनैमिक व्यापार प्रतिबंधक	२५/०३/२०१४	२६/०४/२०१९	फिर्यादी यांनी खटल्यातुन माघार घेतल्याने,	नाही	नाही	
११	देवनार	से. कोर्ट क्र. १५ सेशन कोर्ट केस क्रमांक १३८/१७	१७/१७,क-३७६,३७७, भादविसह ४,६,८, १०,१२ पोक्सो	२७/०३/२०१७	५/४/२०१९	सदर गुन्हातील मा. न्यायालयाचे आदेश प्राप्त नाहीत.	-	-	-
१२	देवनार	सेशन कोर्ट क्रमांक-३३ कोर्ट केस क्रमांक ३५३/१५	२६०/१२ कलम-३५४(ए) भादवि सह ८ पोक्सो	०७/०७/२०१५	८/४/२०१९	सक्षीदार फितुर	-	-	-
१३	देवनार	सेशन कोर्ट क्रमांक- कोर्ट केस क्रमांक २९३/१४	११३/१४ कलम-३५४,५०६ भादवि सह ८,१२ पोक्सो	२७/०६/२०१४	१५/४/२०१९	सदर गुन्हातील मा. न्यायालयाचे आदेश प्राप्त नाहीत	-	-	-
१४	मानखुर्द								
१५	शिवाजीनगर	५४४/२०१६ मा. ३९ वे सत्र न्यायालय, मुंबई.	गु.र.क्र.३३/२०१५ कलम ३७६,४२० भादवि	२०.०७.२०१६	२३.०४.२०१९	सबळ पुराव्या अभावी आरोपी दोषमुक्त	-	-	-
१६	टिळकनगर	कोर्ट केस क्र. १३८/१५, मा. सत्र	गुरक्र. ४७५/१४, कलम ३५४ भादवि सह १२ पोक्सो.	म. सत्र न्यायालय, मुंबई येथे दिनांक १८/०३/१५	०२/०४/१९	१) साक्षीदाराने आरोपीला ओळखले नाही, २) फिर्यादीचे मैत्रीणीने आरोपीला ओळखले नाही.	-	-	-

		न्यायालय सो, कोर्ट क्र. ४०, मुंबई.		रोजी दो आरोप सादर.		३) बळीत मुलीने आरोपीला आळखले नाही.			
१७	टिळकनगर	कोर्ट केस क्र. २५९/१३, मा. सत्र न्यायालय सो, कोर्ट क्र. ५८, मुंबई.	गुरक्र. २८९/१२,,कलम ३०७, १४३ ते १४९, ४२७ भादवि	मा. महानगर दंडाधिकारी ७२ वे न्यायालय, विक्रोळी, मुंबई कोर्ट केस क्र. १६१/पी डब्ल्यु/१३ अन्वये दो आरोप सादर व सदरचा गुन्हा दिनांक २६/०२/१३ रोजी मा. सत्र न्यायालय, मुंबई येथे वर्ग.	२३/०४/१९	१) फिर्यादी फितुर. २) पंच, साक्षीदार फितुर ३) आरोपीचे विरोधात सबळ पुरावा मिळून आला नाही.	—	—	—

मा. महानगर न्यायदंडाधिकारी (एप्रिल)

अक्र	पोलीस ठाणे	प्रकरण क्रमांक व मा. न्यायालयाचे ठिकाण	प्रकरणाचे स्वरूप (गुरक्र. व कलम इ. तपशिल)	दोषारोपपत्र मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी/अभियो कजा हे जबाबदार आहेत किंवा कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांचे विरुद्ध केलेली / प्रस्तावित कार्यवाही	शेर
१	चेंबुर	२६८/पीडब्ल्यु/११	४८४/०८ कलम ३७९ भादवि	१४/०२/२०११	११/०४/२०१९	१) फिर्यादी व साक्षीदार यांनी घटनेच्या वेळी चोरी करणाऱ्या आरोपीला पाहिले नाही. २) अटक आरोपीकडे चोरीस गेलेली मालमत्ता हस्तगत नाही. ३) अटक आरोपीस लोकांनी पकडले असून त्यावेळी गर्दी होती. त्यामुळे मूळ आरोपी हा पळून गेल्याची शक्यता असल्याने असल्याने संशयाचा फायदा देवून आरोपीस दोषमुक्त करण्यात आले.	---	---	—
२	चेंबुर	५७५/पीडब्ल्यु/१७	३९६/१६ कलम ३४१, ३२४, ३४, भादवि	२५/०४/२०१७	१५/०४/२०१९	१) फिर्यादीने सरकारी पक्षास सहकार्य केले नाही. २) फिर्यादीने तडजोड करण्याच्या कारणास्तव सदरचा खटला पुढे चालवायचा नसल्याचे सांगितल्याने आरोपी दोषमुक्त	---	---	—
३	चेंबुर	३९९/पीडब्ल्यु/०९	३६६/०८ कलम ३२६, ३४, भादवि	१७/०३/२००९	१५/०४/२०१९	१) फिर्यादी व साक्षीदार यांनी सरकारी पक्षास सहकार्य केले नाही. २) आरोपीविरुद्ध विश्वसनिय व संयुक्तीक	---	---	—



						पुरावा नाही.			
४	चेंबुर	३७०२/पीएस/१५	२१९/१५ कलम २७९, ३३८, भादवि	२३/११/२०१ ५	१६/०४/२० १९	१) फिर्यादी व साक्षीदार यांनी सरकारी पक्षास सहकार्य केले नाही. २) फिर्यादी व साक्षीदार यांनी आरोपीने फिर्यादीस टॅक्सीने धडक दिल्याचे त्यांच्या साक्षीमध्ये नाकारले. २) फिर्यादीने तडजोड करण्याच्या कारणास्तव सदरचा खटला पुढे चालवायचा नसल्याचे सांगितल्याने आरोपी दो मुक्त	---	---	— —
५	चेंबुर	९९/पीएस/१२	३१०/११ कलम २७९, ३३८, भादवि	२४/०१/२० १२	२०/०४/२० १९	१) घटनास्थळ पंचनाम्यामध्ये फिर्यादीचा मुलगा हा पंच आहे. घटनास्थळ पंचनाम्यामध्ये स्वतंत्र व निःस्पक्ष पंच असणे आवश्यक आहे. २) प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार नाही. ३) आरोपीने निष्काळजीपणे वाहन चालवित असल्याचे सिध्द झाले नाही.	---	---	— —
६	चेंबुर	११/पीएस/१२	१४५०/११ कलम १२४ मपोका	०३/०१/२० १२	२०/०४/२० १९	१) सदर गुन्ह्यातील मालमत्ता ही आरोपीच्या ताब्यात असल्याबात स्वतंत्र साक्षीदार नाही. २) आरोपीच्या ताब्यातील मो/सायकल जप्त केल्याबाबत पंचनाम्यातील पंचाची अभियोग पक्षाने तपासणी केली नाही. ३) आरोपीविरुध्द	---	---	— —

						विश्वसनिय व संयुक्तिक पुरावा नाही.			
७	चेंबुर	६१३/पीएस/१२	६२/१२ कलम २७९, ३३८, भादवि	२०/०७/२० १२	२२/०४/२० १९	१) फिर्यादीने आरोपीस कार चालविताना अथवा कारमधुन उतरताना पाहीले नाही. २) साक्षीदार अवघात करणाऱ्या वाहनाचा नंबर व वाहन चालकाचे नाव सांगू शकले नाही. ३) फिर्यादी व साक्षीदार यांचे साक्षीवरून आरोपी हा अविचाराने व निष्काळजीपणे वाहन चालवित असल्याचे निष्पन्न होत नाही. ४) साक्षीदाराने अभियोग पक्षाला सहकार्य केले नाही. ५) अपघातातील वाहनांची स्थिती दर्शविणारा नकाशा नाही. ६) अपघातातील वाहनांची वाहन तज्ञांकडून तपासणी केल्याबाबतचा अहवाल नाही. ७) आरोपीने अविचाराने, निष्काळजीपणे व रस्त्याच्या परिस्थितीकडे दुर्लक्ष करून वाहन चालविल्याचे निष्पन्न होत नाही. तसेच वास्तवात अपघात कसा झाला हे सिध्द होत नाही.	---	---	— —
८	चेंबुर	२७४/पीडब्ल्यु/० ०	५८/०० कलम १४३, १४४, १४५, १४९, ४३५, भादवि	२५/०४/२० ००	२२/०४/२० १९	१) साक्षीदाराने अभियोग पक्षाला सहकार्य केले नाही. २) साक्षीदारांचा शोध लागला नाही. ३) आरोपीतांनी	---	---	— —

						गैरकायदयाची मंडळी जमविल्याचे सिध्द झाले नाहीत्र ४) आरोपींनी गैरकायदयाची मंडळी जमवुन सामाईक इरादयाने घातक शस्त्राने हल्ला केल्याचे सिध्द झाले नाही.			
	गोवंडी								
९	नेहरूनगर	७५३/पीएस/०२	वि.स्था.गुर.क्र. ३३७/०२, कलम २९२ भादविसह ३३ डब्ल्यु		०३/०४/१९	सी आर पी सी २५८ प्रमाणे गुन्हा बंद	नाही	नाही	
१०	नेहरूनगर	५८५/पीडब्ल्यु/० १	१६१/०१, कलम ३८४, ३४ भादवि	१८/०९/०१	०३/०४/१९	फिर्यादी पती व साक्षीदार फितुर झाला. फिय्रदी व आरोपी यांच्यात समज्ञोता झाला.	नाही	नाही	
११	नेहरूनगर	१७३/पीडब्ल्यु/१ ८	३१४/१७, कलम ३२४, ३२३, ३४ भादवि	१४/०२/१८	०३/०४/१९	आरोपी विरूध्द कोणताही पुरावा मिळालेला नाही. फिर्यादी फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
१२	नेहरूनगर	२९३/पीडब्ल्यु/१ ८	०५/१८, कलम ३२३, ३४ भादवि	०८/०३/१८	०३/०४/१९	फिर्यादी फितुर झाल्याने आरोपी विरूध्द कोणताही पुरावा मिळालेली नाही,	नाही	नाही	
१३	नेहरूनगर	६५५/पीडब्ल्यु/१ ८	०८/१८, कलम ३२४, ३४ भादवि	२९/०६/१८	०३/०४/१९	फिर्यादी फितुर झाल्याने आरोपी विरूध्द कोणताही पुरावा मिळालेली नाही,	नाही	नाही	
१४	नेहरूनगर	४९८/पीडब्ल्यु/१ ८	६६/१७, कलम ३९४ भादविसं.	०७/०७/१७	०३/०४/१९	फिर्यादी फितुर झाल्याने व आरोपी विरूध्द कोणताही पुरावा मिळालेला नाही,	नाही	नाही	
१५	नेहरूनगर	८५०/पीडब्ल्यु/१ ६	५५/१६, कलम ३२३, ३२४, ३४ भादविसं.	२२/०८/१५	०८/०४/१९	फिर्यादी फितुर झाल्याने व आरोपी विरूध्द कोणताही पुरावा मिळालेला नाही,	नाही	नाही	
१६	नेहरूनगर	७९/जेडब्ल्यु/१९	३८६/१८, कलम ३५४, ३५४(ड), ५०६ भादविसं.सह ८, १२ पोक्सो	२१/०१/१९	०८/०४/१९	फिर्यादी, साक्षीदार व तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी निर्दाष मुक्त.	नाही	नाही	

१७	नेहरूनगर	७२/पीडब्लू/०४	५३/०४ कलम ४५४,४५७,३८० भादवि		१०/०४/१९	सी आर पी सी २५८ प्रमाणे गुन्हा बंद	नाही	नाही	
१८	नेहरूनगर	८७०/पीएस/१०	३३१/१० कलम २७९,३३८ भादवि १५,२९ सह १७७ मोवाका	०६/१२/१०	१०/०४/१९	सी आर पी सी २५८ प्रमाणे गुन्हा बंद	नाही	नाही	
१९	नेहरूनगर	१०६/पीडब्लू/१५	१२४/१४ कलम ३५४,५०६ भादवि	०२/०२/१५	१०/०४/१९	फिर्यादी फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
२०	नेहरूनगर	५३१/पीडब्लू/०९	वि.स्था.गुर.क्र. ५३७/०९ कलम ३,७,८ जीवनावश्यक वस्तु अधि.		१२/०४/१९	आरोपी मयत झाल्याने गुन्हा बंद	नाही	नाही	
२१	नेहरूनगर	२३/पीडब्लू/१७	१४०/१६ कलम ३८१ भादवि	०७/०१/१७	१२/०४/१९	फिर्यादी,साक्षीदार व तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
२२	नेहरूनगर	२०७/पीडब्लू/१६	६२/१५ कलम ३२३,३२४,५०४,३४ भादवि	०४/०३/१६	१२/०४/१९	फिर्यादी मयत झाल्याने साक्षिदार तपासुन सबळ पुराव्या अभावी	नाही	नाही	
२३	नेहरूनगर	१९९/पीडब्लू/१८	३६१/१७ कलम ३५४,४५२,३२४,५०४ ,५०६ भादवि		१२/०४/१९	आरोपी मयत झाल्याने गुन्हा बंद	नाही	नाही	

२४	नेहरूनगर	१९८/पीडब्लू/०९	१४०/०९ कलम ४२०,३४ भादवि	१५/०९/०९	१५/०४/१९	फिर्यादी व आरोपी यांच्यात आपसात तडजोड झाल्याने दो मुक्त	नाही	नाही	
२५	नेहरूनगर	४८०/पीएस/१७	९७/१७ कलम २७९,३३७,३३८ भादवि	०६/०७/१७	२२/०४/१९	फिर्यादी,साक्षीदार व तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
२६	नेहरूनगर	१७१/पीडब्लू/०२	३०६/०१ कलम ३२३,३२४,५०६,२,३ ४ भादवि		२२/०४/१९	आरोपी मयत झाल्याने	नाही	नाही	
२७	नेहरूनगर	९४/पीएस/१५	१२०/१४, क ३३६,३०४(अ) ३४ भादवि	१६/०१/१५	२३/०४/१९	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
२८	नेहरूनगर	६०८/पीएस/१९	२८७/१०,क २७९,३८८ भादवि	१५/११/१०	२५/०४/१९	आरोपी मयत झाल्याने गुन्हा बंद	नाही	नाही	
२९	नेहरूनगर	११३९/पीडब्ल्यू/१ ६	०३/१५,क ३२४,५०४ भादवि	०९/११/१६	२५/०४/१९	फिर्यादी फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
३०	नेहरूनगर	८०२/पीडब्ल्यू/१ ८	११०/१८,क ३५४,३२३,३२४,५० ४,३४ भादवि	०२/०८/१८	२५/०४/१९	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
३१	नेहरूनगर	८५३/पीएस/०२	२४४/०२, क ३५४ भादवि		३०/०४/१९	फौ द प्र सं. २५८ प्रमाणे गुन्हा बंद	नाही	नाही	
३२	चुनाभटटी	९१३/पीएस/१३, मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	१०९/१३ कलम २७९,३३८ सह १३४(अ)(ब)	२१/१०/१३	३/४/१९	सबळ पुराव्या अभावी	—	—	—
३३	चुनाभटटी	केस क्र. १२९८/पीडब्लू /१५मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	गुर.क्र. ९७/१५ कलम ३५४(ब),४५२,३२३,५ ०६(२), भादवि	७/८/२०१५	१२/४/१९	सबळ पुराव्या अभावी	—	—	—
३४	चुनाभटटी	१०७३/पीएस/१३ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	गुर.क्र. ४४/१३ कलम ३३८,२७९ भादवि	७/१२/२०१३	१५/४/१९	सबळ पुराव्या अभावी	—	—	—
३५	चुनाभटटी	१४/पीएस/१२ मा. ६० वे	गुर.क्र. ३४/११ कलम ३३६,३३७ भादवि	४/१/१२	२४/४/१९	सबळ पुराव्या अभावी	—	—	—

		न्यायालय, कुर्ला							
--	--	------------------	--	--	--	--	--	--	--

३६	चुनाभट्टी	१७००/पीडब्ल्यू/१२ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	गु.र.क्र. १४४/१२ कलम ५०६(२) भादवि सह ६६(अ) माहिती तंत्रज्ञान अधि.	६/१२/१२	२५/४/१९	फिर्यादी फिरतुर झाल्याने	—	—	—
३७	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस क्र१२२५/पीडब्ल्यू /२०१३	गु.र.क्र.११६/१३ कलम — ३२४,३२३,५०४ भा द वि	१७/०७/१३	१७/०४/२० १९	१) सदर प्रकरणांत प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदारांचे साक्षकथनात विसंगती व तफावती आढळून आल्या २) सदर प्रकरणात वैदयकीय प्रमाणपत्रावरून असे निदर्शनास येते की फिर्यादीस पोटावर, छातीवर आणि पाठीवर दुखापत झाली होती परंतु फिर्यादी यांचे साक्षकथनात असे नमुद केलेले नाही. ३) सदरची फिर्याद ही घटनेच्या चार दिवसांनंतर नोंदविण्यात आलेली आहे. तसेच आरोपीनेच फिर्यादी व साक्षीदारस जाणुनबुजुन मारहाण करून दुखापत केली हे सिध्द करण्यास कोणताही विश्वासहार्य पुरावा अभिलेखावर आलेला नाही.	—	—	—
३८	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस क्रमांक— २५०/पीएस/२० ०९	गु.र.क्र.४७/२००९ कलम २७९,३३८ भादवि	१७/०४/०९	दि. १५/०४/२० १९	१) फिर्यादी व प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार यांचे कथनात विसंगती आढळून आली. २) सदर घटनेवेळी फिर्यादीस दुखापत झाली होती त्यास आरोपी हाच जबाबदार आहे असे सिध्द करण्यास	—	—	—

						कोणताही विश्वासाहार्य पुरावा अभिलेखावर आलेला नाही.			
३९	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस क्रमांक— १७०/पीएस/२०१ ०	गु.र.क्र.३१३./२००९ कलम २७९,३३८ भादवि	२३/०२/१०	१५/०४ /२०१९	१) सदर प्रकरणात फिर्यादी व साक्षीदार क्र २ गोपाळकृष्ण पिल्लई हे असुन त्यांनी आपल्या साक्षकथनामध्ये घटनेवेळी आरोपी हाच सदरील वाहन चालवित होता असे कथन केले नाही. २) सदरील घटनेवेळी फिर्यादी व साक्षीदार घटनास्थळी गंभीर दुखापती झाल्या होत्या तरीही सदरील दुखापतीस आरोपी हाच जबाबदार आहे असे विश्वासाहार्य दर्शविणारा पुरावा अभिलेखावर आलेला नाही.	—	—	—
४०	आरसीएफ	२०४५/पीडब्लु/२ ०१३ ५२ वे न्यायालय	गु.र.क्र.५१/२०१३ कलम ३४१, ५०४, ५०६	७.१.२१३	१/०४/२०१ ९	पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता	-----	-----	— — —
४१	आरसीएफ	४५६/पीएस/२०१ १ ५२ वे न्यायालय	स्था.वि.ख. १६/२०११ कलम ३७(१), अ म.पो. कायदा	२५.४.०११	२/०४/२०१ ९	पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता			
४२	आरसीएफ	९८०/पीडब्लु/२० ०७ ५२ वे न्यायालय	गु.र.क्र.०५/२००७ कलम ४०८,३४ भादवी	७.६.२००७	८/०४/२०१ ९	पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता			
४३	आरसीएफ	४७०/पीडब्लु/२० ०८ ५२ वे न्यायालय	गु.र.क्र. ०८/०८ कलम ३२४, ५०४, ५०६ भादवी	९/०४/२०० ८	९/०४/२०१ ९	फिर्यादी व आरोपीत तडजोड झाली			
४४	आरसीएफ	२१९५/पीडब्लु/२ ०१५ ५२ वे	गु.र.क्र. २३/२०१५ कलम ४२०, ४१९	२९/१२/२० १५	०९/०४/२० १९	पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता			



		न्यायालय	भादवी						
४५	आरसीएफ	२६४३/पीएस/२ ०१६ ५२ वे न्यायालय	२०७/२०१६ कलम २८५ भादवी	३१/०८/२० १६	९/०४/२०१ ९	आरोपीत मयत झाल्याने			
४६	आरसीएफ	०९/पीडब्लु/२०० ९ ५२ वे न्यायालय	१५२/२००८ कलम ४२०	२/०१/२०० ९	१०/४/२०१ ९	फिर्यादी व आरोपीत तडजोड झाली			
४७	आरसीएफ	२९३/पीएस/२० ०९ ५२ वे न्यायालय	१३४/२००८ कलम ३२४ भादवी सह ३,४ बालकामगार	५/५/२००९	१०/०४/२० १९	सी.आर.पी.सी. २५८ प्रमाणे			
४८	आरसीएफ	११११/पीडब्लु/२ ००८ ५२ वे न्यायालय	१०७/२००८ कलम ३२६, ३२४, ३४	२०/०८/२० ०८	२२/४/२०१ ९	फिर्यादी व आरोपीत तडजोड झाली			
४९	आरसीएफ	११४/पीडब्लु/२० ०२ ५२ वे न्यायालय	२०६/२००९ कलम ३२५, ३४ भादवी		२२/०४/२० १९	साक्षीदार व फिर्यादी हे मिळुण न आल्याने व त्यांची साक्ष न झाल्याने निर्दोष मुक्ताता करण्यात आली आहे.			
५०	आरसीएफ	१७६८/पीडब्लु/२ ०१२ ५२ वे न्यायालय	१२/२०१२ कलम ३२३, ३२४, ५०४ भादवी	१८.१२.१२	२६/०४/२० १९	फिर्यादी व आरोपीत तडजोड झाली			
५१	मानखुर्द	१०३०/पीडब्ल्यु/ १६	२७४/१५, क. ४९८(अ), ४०६, ३२३, ३४ भादवि.	२४/०५/२० १६	१०/०४/२० १९	फिर्यादी यांनी खटल्यातुन माघार घेतल्याने,	नाही	नाही	
५२	मानखुर्द	२७०३/पीएस/१४	३२६/१४, क. २७९, ३३६ भादवि. सह क. १८४ मोवाका.	२४/१२/२० १४	२४/०४/२० १९	साक्षीदारांचे साक्षीत पुरेसा पुरावा उपलब्ध झाला नाही.	नाही	नाही.	
५३	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक ९३४/६/०८ मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	२६४/०८, कलम-२७९, ३३७, ३३८ भादवि सह १८४ मोवाका	१०/१२/२० ०८	०९/४/२०१ ९	साक्षीदार फितुर	—	—	—
५४	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक ७८०/६/०२ मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	वि.स्था.१३४९/०२ कलम-२, रा त्रीय गौरवाचा अपमान करण्यास प्रतिबंध कायदा-१९७१	०९/१२/२० ०२	१०/४/१९	प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार फितुर	—	—	—
५५	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक	०३/२०००	२१/०१/२०	१५/४/२०१	सबळ पुराव्या अभावी	—	—	—

		१२२/चै/२००० मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	कलम-३२४,४५२,४ २७,३४ भादवि	००	९	निर्दोष मुक्त			
५६	शिवाजीन गर	७७/पीडब्ल्यु/२० १९ मा. महानगर दंडाधिकारी, शिंदेवाडी न्यायालय दादर मुंबई.	स्थानीक खटला क्र. १४०/२०१६ कलम ५२(४३) एम.आर.टी. पी. कायदा	१४.१२.२०१६	०४.०४.१९	सबळ पुराव्याअभावी दोषमुक्त	-----	-----	— — — —
	टिळकनगर	निरंक							

माहे मे २०१९ मध्ये निकाली केसेस बाबतची माहिती :

पोलीस ठाणे	वर्गवारी	निकाल संख्या	शाबीत केसेसची संख्या	सुटलेल्या केसेसची संख्या	तडजोड/डिस्चार्ज केसेसची संख्या	मा. न्यायालयातून प्राप्त निकाल	सुटलेल्या केसेस पैकी स्क्रुटीनी अहवाल पाठविले संख्या
चेंबूर	सत्र न्यायालय	०२	००	०२	००	०२	०२
	प्रथम वर्ग न्यायालय	२६	०५	०८	१३	०७	०७
गोवडी	सत्र न्यायालय	०१	०१	---	---	०१	---
	प्रथम वर्ग न्यायालय	०९	०९	००	००	०९	---
नेहरूनगर	सत्र न्यायालय	०४	०२	०२			
	प्रथम वर्ग न्यायालय	२०	०३	१५	०५		
चुनाभट्टी	सत्र न्यायालय	१		००		—	—
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१०		१०		—	—
ट्रॉम्बे	सत्र न्यायालय	३	१	०२	—	२	२
	प्रथम वर्ग न्यायालय	२६	१	१४	११	१२	१२
आरसीएफ	सत्र न्यायालय	५	२	०३		४	
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१६	१२	०४	२	११	
मानखुर्द	सत्र न्यायालय	००	००	००	००	००	
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१२	०९	००	०३	००	
देवनार	सत्र न्यायालय	—	—	—	—	—	—
	प्रथम वर्ग न्यायालय	७	४	०३		—	—
शिवाजीनगर	सत्र न्यायालय	०२	००	०२	००	०२	
	प्रथम वर्ग न्यायालय	५०	४८	०२	००	०२	
टिळकनगर	सत्र न्यायालय	—	—	—	—	—	
	प्रथम वर्ग न्यायालय	५	३	—	२	—	
				११/६१			

सत्र न्यायालय (मे)

अक्र	पोलीस ठाणे	प्रकरण क्रमांक व मा. न्यायालयाचे ठिकाण	प्रकरणाचे स्वरूप (गुरक्र. व कलम इ. तपशिल)	दोषारोपपत्र मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी/अभियोजका हे जबाबदार आहेत किंवा कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांचे विरुद्ध केलेली / प्रस्तावित कार्यवाही	शेर
१	चेंबुर	सेशन केस क्र. ३५७/१८	१५५/१८ कलम ३५४ भादवि सह ८, १२ पोकसो	२९/०६/२०१८	०३/०५/२०१९	१) बळीत साक्षीदार साक्षकामी हजर राहिले नाहीत. २) अभियोग पक्ष इतर साक्षीदारांची तपासणी करू शकले नाहीत. ३) आरोपीने बळीत मुलीचा विनयभंग केल्याचे सिद्ध झाले नाही. ४) आरोपीविरुद्ध पुरावा सिद्ध न झाल्याने संशयाचा फायदा देवून आरोपीस दोषमुक्त करण्यात आले.	---	---	— —
२	चेंबुर	सेशन केस क्र. ३४५/१५	१३७/१४ कलम ४९८(अ), ३०६, ३४, भादवि	१७/०४/२०१८	१६/०५/२०१९	१) आरोपीविरुद्ध सबळ पुरावा नसल्याने दोषमुक्त २) मा. सत्र न्यायालयाने संजू उर्फ अंजय सिंग सेनगर विरुद्ध मध्य प्रदेश रिपोर्टेड इन २००२, क्रि.एल.जे. २७९६ या खटल्यातील दाखला देवून आरोपीविरुद्ध दोष सिद्ध न झाल्याने दोषमुक्त केले.	---	---	— —
	गोवंडी								
३	नेहरूनगर	३५०/एस सी/१७	२५१/१२, क ३०७, १२०(ब), ३४ भादवि		०२/०५/१९	फिर्यादी, साक्षीदार व तपासी अधिकारी यांना तपासून सबळ पुरावा	नाही	नाही	

						अभावी निर्दोष मुक्त.			
४	नेहरूनगर	११७/एसस ी/१५	२८४/१४,क ३२३,३१५,३४ भादवि		२०/०५/१ ९	फिर्यादी फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
	चुनाभट्टी								
५	ट्रॉम्बे	सेशन केस क्रमांक— ५७६/२०१ ७	गु.र.क्र. २७९/१७, कलम ३७६,३७७,३५४,५० ६(२) भादवि सह ४,८ पोस्को कायदा २०१२	०४/१२/१७	०६/०५/१ ९	१) वैद्यकिय अहवालामध्ये पिडीत मुलीसोबत जबरी संभोग झाला नसल्याचे दिसुन आले. २) रासायनिक विश्लेषकांच्या अहवालामध्ये कोणताही पुरावा मिळुन आला नाही. २) आरोपी हा संशयाचा लाभ मिळण्यास पात्र ठरला.			
५	ट्रॉम्बे	सेशन केस क्रमांक— २९०/२०१ ६	गु.र.क्र. ३२६/१५, कलम ३०६ भा.द.वि	१२/०४/१६	०८/०५/१ ६	१) तपासी अधिकारी पोउनि माने यांनी मुददेमाल व्यवस्थित सील केला नव्हता आणि त्यावरील लेबल मुददेमालासोबत मा. न्यायालयासमक्ष हजर केले नाही. २)मा. न्यायालयास आरोपीविरुद्ध सबळ पुरावा मिळुन आला नाही.	—	—	
७	आरसीएफ	३६/२०१५ सत्र न्यायालय, मुंबई.	गु.र.क्र.१२२/२०१४ कलम ३७६,४२० भादवी	२०.१२.२०१४	१०.५.१९	सबळ पुराव्या अभावी आरोपी दोषमुक्त	—	—	—
८	आरसीएफ	०९/२०१५ सत्र न्यायालय, मुंबई.	गु.र.क्र. १०९/२०१४ कलम ३०६,३४ भादवी	२८.८.२०१४	०७.५.१९	सदर केस मधील सर्व आरोपीताचे वकील यांनी डिस्चार्ज अप्लीकेशन दाखल			

						करून मा. न्यायालयीन बचाव पक्षाचे वरिष्ठ व सरकारी अभियोक्ता यांचे म्हणणे एकुण सदर केस मधुन सर्व आरोपी यांना डिस्चार्ज केले			
९	आरसीएफ	५६३/२०१७ सत्र न्यायालय, मुंबई.	गु.र.क्र. ९१/२०१७ कलम ३९४, ३९७, ३४१, ५०६(२), ३४ भादवी	२३.०८.२०१७	८.५.२०१९	सदर केस मध्ये न्यायालयाने सशयाचा फायदा घेवुन आरोपीताना सोडण्यात आले.			
१०	शिवाजीनगर	५०/२०१७ मा. १८ वे सत्र न्यायालय, मुंबई.	गु.र.क्र. ३४०/२०१६ कलम ३६३, ५०६(२), ३२८, ३५४, ३४२, ३५४(डी), ३७६, भादवि सह ६, ८, १२ पोक्सो कायदा २०१२	२५.०१.२०१७	०४.०५.२०१९	सबळ पुराव्या अभावी आरोपी दोषमुक्त	—	—	—
११	शिवाजीनगर	८१८/२०१३ मा. ४१ वे सत्र न्यायालय, मुंबई.	गु.र.क्र. १७२/१३ कलम ३७६, ३५४(अ), ३८०, ४५२, ५०६(२) ३४ भादवि	२८.०८.१३	०६.०५.२०१९	सबळ पुराव्या अभावी आरोपी दोषमुक्त			
	टिळकनगर	निरंक							

मा. महानगर न्यायदंडाधिकारी (मे)

अक्र	पोलीस ठाणे	प्रकरण क्रमांक व मा. न्यायालयाचे ठिकाण	प्रकरणाचे स्वरूप (गुरक्र. व कलम इ. तपशिल)	दोषारोपपत्र मा. न्यायालयात सादर केल्याचा दिनांक	न्यायनिर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला निर्दोष होण्यामागे तपासी अधिकारी/अभियोजका हे जबाबदार आहेत किंवा कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांचे विरुद्ध केलेली / प्रस्तावित कार्यवाही	शेर
१	चेंबुर	७८२/पीएस/०८	१४६/०८ कलम ३३८ भादवि	२२/०९/२००८	०३/०५/२०१९	१) आरोपी बस वाहक असल्याबात कोणताही कागदोपत्री पुरावा नाही. तसेच एस.टी. अधिकाऱ्यांना देखील तपासण्यात आले नाही. २) आरोपीने बसचा दरवाजा उघडल्याबाबत साक्षीदारांनी साक्षीमध्ये सांगितले नाही. ३) आरोपी सदर बसवर वाहक होता हे अभियोग पक्ष सिध्द करू शकला नाही. ४) स्वतंत्र साक्षीदार नाही. ५) फिर्यादीने उशिराने फिर्याद दिली. ६) अभियोग पक्षाने पंच साक्षीदार यांची साक्ष नोंदविली नाही.	---	---	—
२	चेंबुर	१२३/पीडब्ल्यु/००	२७४/९९ कलम ४०३, ४०८, ४१८, ४६७, ४६८ भादवि	०३/०२/२०००	०४/०५/२०१९	आरोपी सबळ पुराव्या अभावी दोषमुक्त (न्यायनिर्णय प्रत प्राप्त नाही)	---	---	—
३	चेंबुर	१३७६/पीएस/१८	३१०/१७ कलम २७९, ३३७, ४२७, भादवि	१२/०४/२०१८	०४/०५/२०१९	१) फिर्यादीने सीसीटिव्ही फुटेज पाहून त्यानंतर उशिराने फिर्याद दिली. सदरचे सीसीटिव्ही फुटेज हस्तगत नाही.	---	---	—

						<p>२) आरोपीने अविचाराने वाहन चालवून फिर्यादीस धडक देवून जखमी केल्याचे सिध्द झाले नाही.</p> <p>३) अपघातातील वाहनांची स्थिती दर्शविणारा नकाशा नाही.</p> <p>४) फिर्यादीने त्याच्या मित्राकडील सीसीटिव्ही कॅमेऱ्याच्या फुटेजच्या आधारे अपघात करणाऱ्या वाहनाचा नंबर मिळविला असल्याचे सांगितले, परंतु फिर्यादीने सदरची बाब फिर्यादीमध्ये नमुद केली नाही. तसेच अपघात करणाऱ्या वाहनाचा तपशिल नमुद केला नाही.</p>			
४	चेबुर	७७०/पीडब्ल्यु/०३	१०३९/०२ कलम ३, २५, भाहका	१३/११/२००३	०९/०५/२०१९	<p>१) अभियोग पक्षाने जप्ती पंचनामा करणारे तपासी अधिकारी व पंच साक्षीदार यांची तपासणी केली नाही. तसेच इतर साक्षीदार तपासले नाहीत.</p> <p>२) गुन्ह्यातील हत्यार आरोपीचे कब्जातून हस्तगत केल्याचे निष्पन्न झाले नाही.</p>	---	---	— —
५	चेबुर	४१३/पीएस/११	१४५९/१० कलम १५(१) पर्यावरण संरक्षण अधिनियम	०८/०४/२०११	०९/०५/२०१९	<p>१) आरोपीने घटनास्थळी लाऊड स्पिकर लावल्याचे अथवा तो सदर यंत्राचा मालक असल्याचे सिध्द झाले</p>	---	---	— —



						<p>नाही.  २) गुन्ह्यातील स्पिकर व साऊंड सिस्टम जप्त नाही.  ३)आरोपीने लाऊड स्पिकरच्या आवाजाची पातळी जास्त ठेवल्याचे सिध्द झाले नाही.</p>			
६	चेंबुर	२२/पीडब्ल्यु/०९	४१०/०८ कलम १४३, १४५, १४७, ४५२, ४२७, ३२३, ५०४, ५०७, भादवि	०५/०१/२००९	१०/०५/२०१९	<p>१) फिर्दादीने उशिराने फिर्दाद दिली.  २) साक्षीदारांच्या साक्षीमध्ये तफावतआहे.  ३)साक्षीदारांनी अभियोग पक्षास समर्थन दिले नाही.  ४)अभियोग पक्षाने उर्वरीत साक्षीदार यांची साक्ष नोंदविली नाही.</p>	---	---	— —
७	चेंबुर	१३६५/पीडब्ल्यु/१२	१६९/१२ कलम ३२४, ३४, भादवि	०४/१०/२०१२	१०/०५/२०१९	<p>१) साक्षीदाराने अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही.  २) आरोपीविरुध्द विश्वसनिय व संयुक्तीक पुरावा नाही.</p>	---	---	— —
८	चेंबुर	८३१/पीएस/१०	११०/१० कलम २७९, ३३८, भादवि	१२/१०/२०१०	३०/०५/२०१९	<p>१)साक्षीदाराने वाहन चालकास पाहीले नसल्याचे सांगितले.२) आरोपी हा घटनेच्या वेळी वाहन चालवित असल्याचे निष्पन्न झाले नाही.३) अभियोग पक्ष वैद्यकीय अधिकारी यांची साक्ष घेवु शकले नाही.४) अभियोग पक्ष अपघात करणाऱ्या वाहनाचा तपासणी अहवाल सिध्द करु शकले नाही.५)</p>	---	---	— —

						आरोपीने त्याचे ताब्यातील वाहन भरधाव वेगाने चालविल्याचे सिध्द झाले नाही.			
	गोवडी								
९	नेहरूनगर	३५०/एस सी/१७	२५१/१२, क ३०७,१२०(ब), ३४ भादवि		०२/०५/१९	फिर्यादी,साक्षीदार व तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
१०	नेहरूनगर	२१९/पीडब्ल्यु /११	३७८/१०,क ३२४,४५२,३४ भादवि	०३/०३/११	०६/०५/१९	फिर्यादी,साक्षीदार व तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
११	नेहरूनगर	२४७९/पीएस /११	३४४/१०, क २७९,३३८ भादवि	१३/१२/११	०६/०५/१९	फिर्यादी,साक्षीदार व तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
१२	नेहरूनगर	६८७/पीडब्ल्यु /१२	६७/१२,क ३२४,३४ भादवि	०२/०८/१२	०६/०५/१९	फिर्यादी,साक्षीदार व तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
१३	नेहरूनगर	१०७१/पीडब्ल्यु /१५	१०२/१५,क ३२३,३२४,५०४,३४ भादवि	२९/१२/१५	०६/०५/१९	फिर्यादी फिरतुर झाल्याने	नाही	नाही	
१४	नेहरूनगर	४०७/पीडब्ल्यु /१६	१०३/१५, क ३२३,३२४,५०४,५०६,३४ भादवि	०४/०५/१६	०६/०५/१९	फिर्यादी फिरतुर झाल्याने	नाही	नाही	
१५	नेहरूनगर	५०७/पीएस/१४	०२/१३, क ६६ (१)(ब) म दा अधि	१२/०८/१४	०७/०५/१९	आरोपिस सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
१६	नेहरूनगर	७९७/पीडब्ल्यु /१३	९०/१३, क ३२३,५०४, भादवि		०७/०५/१९	आरोपी मयत झाल्याने गुन्हा बंद	नाही	नाही	
१७	नेहरूनगर	४९८/पीएस/०९	३५/०९,क २९२,३४ भादवि	२४/०७/०९	०८/०५/१९	आरोपिस सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
१८	नेहरूनगर	९९०/पीडब्ल्यु /१४	१०१/१४,क ३२४,३२३,५०९,३४ भादवि	२४/११/१४	०८/०५/१९	फिर्यादी व आरोपी यांच्यात समझोता झाल्याने	नाही	नाही	
१९	नेहरूनगर	१६४/पीडब्ल्यु /१५	१०२/१४,क ३२४,५०४ भादवि	२१/०२/१५	०८/०५/१९	फिर्यादी फिरतुर झाल्याने	नाही	नाही	

२०	नेहरूनगर	१२५८/पीडब्लू यु/११	०३/११, क ६६ (१)(ब) पीसीआर	२७/०२/११	०९/०५/१९	फिर्यादीस सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
२१	नेहरूनगर	९८३/पीडब्लू /११	०४/११, क क ६६ (१)(ब) पीसीआर	२८/०९/११	०९/०५/१९	फिर्यादीस सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
२२	नेहरूनगर	२६६३/पीएस /११,	२४०/११, क ३०४(अ) भादवि	२२/०९/११	०९/०५/१९	फिर्यादी व पंच फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
२३	नेहरूनगर	८४५/पीएस/१ ७	१६/१७, क २७९, ३३८, ३०४(अ) भादवि	२५/१०/१७	०९/०५/१९	फिर्यादी, साक्षीदार व तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
२४	नेहरूनगर	११७/एससी/१५	२८४/१४, क ३२३, ३१५, ३४ भादवि		२०/०५/१९	फिर्यादी फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
२५	नेहरूनगर	७७/पीएस/० ०	४९७/११, क २७९, ३३७, ३३८, भभ पादविसह १३४ अ व मोवाका	१५/०१/००	२९/०५/१९	फिर्यादी व तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
२६	नेहरूनगर	९९२/पीडब्लू /१८	३४७/१७, क ४२०, ४६७, ४७१, ३४ भादवि	१४/०९/१९	२९/०५/१९	फिर्यादीस सबळ पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्त.	नाही	नाही	
२७	नेहरूनगर	६८२/पीडब्लू /००	२२०/००, क ३८० भादवि		३१/०५/१९	फौ दं प्र सं. २५८ प्रमाणे बंद	नाही	नाही	
२८	चुनाभट्टी	८८७/पीडब्लू/ १६ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	२१/१६ कलम ३२४, ५०४ भादवि	२९/४/१६	३/५/१९	फिर्यादी फितुर	—	—	
२९	चुनाभट्टी	८८८/पीडब्लू/ १६ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	२२/१६ कलम ३५४, ४५२, ३५४(अ), ३२३ भादवि	२९/४/१६	३/५/१९	फिर्यादी फितुर	—	—	
३०	चुनाभट्टी	०३/पीडब्लू/१ ४ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	गु.र.क्र. १९४/१३ कलम ३५४(अ)(१), ३२३, ५० ४, ५०६(२), ३४ भादवि	१/१/१४	३/५/१९	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर	—	—	
३१	चुनाभट्टी	७/पीडब्लू/१४, मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	गु.र.क्र. २४४/१३, कलम ५०९, ५०४, ५०६(२), ५०७ भादवि	२/१/१४	३/५/१९	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर	—	—	

३२	चुनाभट्टी	१७१८/पीडब्लू/ १८ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	गुर.क्र. ४०/१८ कलम ३२६,३४ भादवि	१७/९/१८	३/५/१९	फिर्यादी फितुर	—	—	
३३	चुनाभट्टी	२०९२/पीडब्लू /१६ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	गुर.क्र. १९६/१६ कलम ३२४,५०४,५०६ भादवि	४/११/१६	२/५/१९	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर	—	—	
३४	चुनाभट्टी	२२१७/पीडब्लू /१६ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	गुर.क्र. १९८/१६ कलम ३५४,३२४,३२३, ५०४,५०६,३४ भादवि	८/११/१६	२/५/१९	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर	—	—	
३५	चुनाभट्टी	१६०९/पीडब्लू /१६ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	गुर.क्र. १२०/१६, कलम १४३,१४४,१४७, १४८,१४९,३२३, ३२४ भादवि	९/८/१६	२/५/१९	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर	—	—	
३६	चुनाभट्टी	१६४३/पीडब्लू /१६ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	गुर.क्र. १२१/१६, कलम १४३,१४४,१४७, १४८,१४९ ,३२३,५०४ भादवि	१०/८/१६	२/५/१९	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर	—	—	
३७	चुनाभट्टी	११२९/पीडब्लू/ १३,मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	गुर.क्र. ८९/१३ कलम ३२४,३२३,५०४,३४ भादवि	४/७/१३	४/५/१९	सबळ पुराव्या अभावी	—	—	
३८	चुनाभट्टी	४९५/१५ मा. सत्र न्यायालय,कोर्ट क्र. ३३	गुर.१८४/१५ कलम ३५४(ड),५०४,३२३, ५०६(२), सह ८,१२, पोक्सो	३/१०/१५	९/५/१९	सबळ पुराव्या अभावी	—	—	
३९	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर —१६२९/पीडब्लू ल्यु/२००८	गुर.क्र.क ४२/०८ कलम ३७९,४२७,४१४,४१ १,३४ भादवि	२३/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले	—	—	—

						नाही.			
४०	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर -१६२५/पीडब्लू ल्यु/२००८	गु.र.क्र.क ०५/०८ कलम ३७९,४२७,४१४,४१ १,३४ भादवि	२३/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही.	-	-	-
४१	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर -१६२६/पीडब्लू ल्यु/२००८	गु.र.क्र.क ८०/०८ कलम ३७९,४२७,११४,४१ ४,३४ भादवि	२३/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही. ३) साक्षीदार यांने आरोपीस ओळखण्यास स्पष्टपणे नकार दिला.	-	-	-
४२	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर -१६२७/पीडब्लू ल्यु/२००८	गु.र.क्र.क २२७/०८ कलम ३७९,४२७,११४,४१ ४,३४ भादवि	२३/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही.	-	-	-
४३	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर -१६२८/पीडब्लू ल्यु/२००८	गु.र.क्र.क ४७/०८ कलम ३७९,४२७,४११,४१ ४,३४ भादवि	२३/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही.	-	-	-
४४	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर -१५५३/पीडब्लू ल्यु/२००८	गु.र.क्र.क ४६/०८ कलम ३७९,४२७,११४,४१	०५/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास	-	-	-

			४,४११,३४ भादवि			अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही.			
४५	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर —१५५२/पीडब ल्यु/२००८	गु.र.क्र २०३/०८ कलम ३७९,४२७,११४,४१ ४,४११,३४ भादवि	०५/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही.	—	—	—
४६	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर —१५४८/पीडब ल्यु/२००८	गु.र.क्र २५४/०८ कलम ३७९,४२७,११४,४१ ४,४११,३४ भादवि	०५/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही.	—	—	—
४७	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर —१५४९/पीडब ल्यु/२००८	गु.र.क्र २५५/०८ कलम ३७९,४२७,११४,४१ ४,४११,३४ भादवि	०५/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही.	—	—	—
४८	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर —१५५०/पीडब ल्यु/२००८	गु.र.क्र २५६/०८ कलम ३७९,४२७,११४,४१ ४,४११,३४ भादवि	०५/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही.	—	—	—

४९	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर -१५५१/पीडब्लू ल्यु/२००८	गुर.क्र २५२/०८ कलम ३७९,४२७,११४,४१ ४,४११,३४ भादवि	०५/१२/०८	०२/०५/१९	१) सदरचा गुन्हा हा आरोपीनेच केला हे सिध्द करण्यास अभियोग पक्ष ससतर्थ ठरला आहे. २) पंचांनी अभियोग पक्षास सहकार्य केले नाही.	-	-	-
५०	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर -१५१३/पीडब्लू ल्यु/२००८	एम ई सी आर .क्र ०४/०८ कलम ४४७,४४८,४२०,४६ ५,४६८,४७१,५०६ (२) भादवि	०१/१२/०८	०३/०५/१९	मा. न्यायालयातुन निकालाची प्रत प्राप्त झाली नाही.	-	-	-
५१	ट्रॉम्बे	कोर्ट केस नंबर -३३९/पीडब्लू यु/२०१०	गुर.क्र ३७८/०९ कलम ४५२,३२३,५०४,५० ६, भादवि	०३/०३/१०	०४/०५/१९	१) साक्षीदारांचे साक्षकथनात तफावत आढळुन आली. २) फिर्यादी यांचे साक्षकथनात व जबाबत विसंगती आढळुन आली. ३) सदर केसमध्ये अभियोग पक्ष आरोपीचा गुन्हा निसंदेहरित्या सिध्द करण्यास असमर्थ ठरला.	-	-	-
५२	ट्रॉम्बे	को.के.क्र ३१/पीडब्ल्यू/ १६	विस्थाखक्र.७८/१४ क ५२,४३ एमआरटीपी कायदा		/०५/१९	मा. न्यायालयातुन निकालाची प्रत प्राप्त झाली नाही.	-	-	-
५३	आरसीएफ	९६३/पीडब्लू/ २०१३ ५२ वे न्यायालय	२२८/२०१२ कलम ३२५,३५४,३२४,३२ ३ भादवी	०७.६.१३	२/०५/२०१ ९	पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता साक्षीदार फितुर झाल्याने			
५४	आरसीएफ	१४७३/पीडब्लू /२०१२ ५२ वे न्यायालय	९३/२०१२ कलम ४६५,४७१ भादवी	२०.१०.१२३	३/०५/२०१ ९	पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता साक्षीदार फितुर झाल्याने			
५५	आरसीएफ	४३/पीडब्लू/२ ०१६ ५२ वे न्यायालय	३१७/२०१४ कलम ३७९ भादवी	३१.१०.१५	७/०५/२०१ ९	आरोपीत मयत झाल्याने			

५६	आरसीएफ	१०५७/पीडब्लु /२००७ ५२ वे न्यायालय	१०३/२००७ कलम ३७९, ३४ भादवी	२७.८.२००७	२३/०५/२०१९	पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता			
५७	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक ५४०/६/०५ मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	११२/०५ कलम— ३२४,५०४, भादवि	१९/०५/२००५	०६/५/२०१९	फिर्यादी फितुर			
५८	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक ३६८/६/१२ मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	१२/१२ कलम— २७९,३३८ भादवि	२४/०४/२०१२	०८/५/२०१९	प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार फितुर			
५९	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक १२०७/६/१२ मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मुं	२२/११ कलम— ३५४ भादवि	२६/१२/२०११	०९/५/२०१९	प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार फितुर			
६०	शिवाजीनगर	७६/जेडब्ल्यु /१९ मा. ४८ वे न्यायालय, डोंगरी, मुंबई	गु.र.क्र. ११९/२०१५ कलम ३५४,३६३,३७६ भादवि सह ४,६,८,१२ पोक्सो	१३.०५.१५	०२.०५.२०१९	सबळ पुराव्या अभावी विधीसंघर्षग्रस्त बालकास दोषमुक्त केले			
६१	शिवाजीनगर	१९७/जेडब्ल्यु /१९ मा. ४८ वे न्यायालय, डोंगरी, मुंबई	गु.र.क्र. ६२०/१८ कलम ३७६,३७६(२),(एफ) ,भादवि सह ४,६,८,१२ पोक्सो	२२.०२.१९	०३.५.२०१९	सबळ पुराव्या अभावी विधीसंघर्षग्रस्त बालकास दोषमुक्त केले			
	टिळकनगर	निरंक							



माहे जून २०१९ मध्ये निकाली केसेस बाबतची माहिती :

पोलीस ठाणे	वर्गवारी	निकाल संख्या	शाबीत केसेसची संख्या	सुटलेल्या केसेसची संख्या	तडजोड/डिस्चार्ज केसेसची संख्या	मा. न्यायालयातून प्राप्त निकाल	सुटलेल्या केसेस पैकी स्क्रुटीनी अहवाल पाठविले संख्या
चेंबूर	सत्र न्यायालय	०३	०१	०२	००	०१	०१
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१६	०२	०७	०७	०३	०३
गोवंडी	सत्र न्यायालय	०१	०१	---	---	०१	---
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१७	१३	०१	०३	१७	०१
नेहरूनगर	सत्र न्यायालय	००	००	---	००	००	००
	प्रथम वर्ग न्यायालय	२९	०८	२१	०३		
चुनाभटटी	सत्र न्यायालय	१	१	---	—	—	—
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१२	६	०६	—	—	—
ट्रॉम्बे	सत्र न्यायालय			---			
	प्रथम वर्ग न्यायालय	५६	१२	०४	३ (तडजोड) ३७ ( सीआरपीसी २५८ प्रमाणे) ३७+३= ४०	३	३
आरसीएफ	सत्र न्यायालय						
	प्रथम वर्ग न्यायालय	३६	२६	०९	९	९	
मानखुर्द	सत्र न्यायालय	०२	०१	०१	००	०१	
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१६	११	०४	०१	०४	
देवनार	सत्र न्यायालय	—	—	---	—	—	—
	प्रथम वर्ग न्यायालय	२६	१९	०५	२	—	—
शिवाजीनगर	सत्र न्यायालय	०२	०२	---	००	००	
	प्रथम वर्ग न्यायालय	४३	४३	००	००	००	
टिळकनगर	सत्र न्यायालय	—	—	---	—	—	
	प्रथम वर्ग न्यायालय	१९	७	०२	१०	२	
				०३/१७			



महानगर न्यायदंडाधिकारी न्यायालय (जून)

अक्र	पोलीस ठाणे	प्रकरण क्रमांक व कोर्टाचेनाव	गुरक्र. व कलम	दोषारोपपत्र सादर केल्याची दिनांक	न्याय निर्णयाचा दिनांक	न्यायनिर्णयानुसार खटला निर्दोष होण्याची कारणे	खटला होण्यामागे निर्दोष तपासी अधिकारी/अभियोक्ता हे जबाबदार आहेत किंवा कसे?	जबाबदार असल्यास त्यांचे नाव, त्यांचे विरूद्ध केलेली/प्रस्तावित कार्यवाही	
१	चेंबुर	३२४/पीडब्ल्यु/१८	३०६/१७ कलम ३५४(अ), ५०६(२), ३४, भादवि	०५/०२/२० १८	०१/०६/२० १९	आरोपी सबळ पुराव्या अभावी दोषमुक्त (न्यायनिर्णय प्रत प्राप्त नाही)	---	---	— —
२	चेंबुर	३५५/पीडब्ल्यु/१४	०९/१४ कलम ३९२ भादवि	२४/०२/२० १४	०१/०६/२० १९	१) फिर्यादीने जबरि चोरी करणाऱ्या आरोपीला पाहिले नाही. २) पंच गोगा हा नेहमीचा पंच असून तो स्वतंत्र साक्षीदार नाही ३) निवेदन पंचनामा हा स्वतंत्र व पतिष्ठित पंचासमक्ष करणे आवश्यक होते. ४) प्रत्यक्षदर्शी साक्षीदार नाही. ५) निवेदन पंचनाम्याद्वारे हस्तगत मालमत्ता संशयास्पद आहे.	---	---	— —
३	चेंबुर	१२८३/पीएस/११	१४५८/१० कलम १५(१) पर्यावरण संरक्षण अधिनियम	०८/०८/२० ११	१०/०६/२० १९	१) आरोपीने घटनास्थळी लाऊंड स्पिकर लावल्याचे अथवा तो सदर यंत्राचा मालक असल्याचे सिध्द झाले नाही. २) गुन्ह्यातील स्पिकर व साऊंड सिस्टम जप्त	---	---	— —

						नाही. ३) आरोपीने लाऊड स्पिकरच्या आवाजाची पातळी जास्त ठेवल्याचे सिध्द झाले नाही.			
४	चेंबुर	९७९/पीएस/१ ३	२१९/१३ कलम २७९,३०४(अ) भादवि	१९/११/२०१ ३	१४/०६/२० १९	१) फिर्यादीच्या उलट तपासणीमध्ये उपयुक्त पुरावा समोर आला नाही.तसेच त्याने आरोपीस वाहन चालविताना पाहिले नाही. २) अपघात कसा झाला याबाबत फिर्यादीने सांगितले नाही. ३) अपघातातील वाहनांची स्थिती दर्शविणारा नकाशा नाही. ४) आरोपीने अविचाराने, निष्काळजीपणे व रस्त्याच्या परिस्थितीकडे दुर्लक्ष करून वाहन चालविल्याचे निष्पन्न होत नाही.	---	---	— —
५	चेंबुर	७०८/पीएस/१ ५	२४१/१४ कलम २७९,३३७,३३८, ४२७ भादवि	१८/०२/२० १५	१९/०६/२० १९	आरोपी सबळ पुराव्या अभावी दोषमुक्त (न्यायनिर्णय प्रत प्राप्त नाही)	---	---	— —
६	चेंबुर	१५९/पीडब्ल्यु /१८	३७/१७ कलम ३,४ महाराष्ट्र मालमत्ता विद्रुपीकरण कायदा १९९५	२३/०७/२० १८	१९/०६/२० १९	आरोपी सबळ पुराव्या अभावी दोषमुक्त (न्यायनिर्णय प्रत प्राप्त नाही)	---	---	— —
७	चेंबुर	८३८/पीडब्ल्यु /०८	५४४/०७ कलम	२६/०६/२० ०८	२६/०६/२० १९	आरोपी सबळ पुराव्या अभावी दोषमुक्त	---	---	— —

			३२६,,३२३,५०४ ,३४ भादवि			(न्यायनिर्णय प्रत प्राप्त नाही)			
४	गोवंडी	१५२४/पीएस/ २०१४ मा.महानगर दंडाधिकारी, ५७ वे न्यायालय, कुर्ला,	गु.र.क्र. १४२/१४ कलम २७९, ३३७, ४२७ भादवि	१०/०९/१४	२६/०६/१९	एखाद्या वाहनाचे ब्रेक निकामी होणे व आवश्यक वेळी ते काम न करणे हा तांत्रिक दोष असून त्याला वाहीन चालकाची हयगय व नि काळजीपणे वाहन चालविले असे म्हणता येणार नाही.	नाही.	----	
५	नेहरूनगर	१२९१/पीडब्ल्यु /१६	गु.र.क्र २१५/१६ कलम ३२३,३२४,५०४ भादवि	२३/१२/१६	०१/०६/१९	फिर्यादी व आरोपीत समझोता झाल्याने	नाही	नाही	
६	नेहरूनगर	३०३/ पीडब्ल्यु/९२	गु.र.क्र ५५६/९१ कलम ४५७,३८०,३४ भादवि	१३/०३/९२	०४/०६/१९	फिर्यादी, पंच हे मिळून न आल्याने आरोपीस पुराव्या अभावी मुक्त	नाही	नाही	
७	नेहरूनगर	३३४/पीएस/१ ८	स्था.गु.र.क्र ०२/१८ कलम १२ अ जुगार प्रतिबंधक कायदा	१७/०३/१८	०६/०६/०१ ९	फिर्यादीस तपासून सबळ पुराव्या आरोपीस दोष मुक्त केले.	नाही	नाही	
८	नेहरूनगर	४८३/पीएस/ ०६	पीसीआर १४६५/०६ कलम ८५१ दारूबंदी अधिनियम	०६/१२/०६	०६/०६/१९	फिर्यादी मिळून न आल्याने, साक्षीदार,तपासी अधिकारी व एफ सी एल अहवाल यांना सबळ पुराव्या अभावी	नाही	नाही	
९	नेहरूनगर	७१४/पीडब्ल्यु /१५	गु.र.क्र १३०/१४ कलम ३९२,३४ भादवि	२९/०८/१५	०७/०६/१९	फिर्यादी,पंच, साक्षीदार,तपासी अधिकारी यांना तपासून सबळ पुराव्या अभावी	नाही	नाही	
१०	नेहरूनगर	६१२/पीडब्ल्यु /१३	गु.र.क्र १०१/१३ कलम ३२४,५०४ भादवि	१९/०७/१३	१०/०६/१९	फिर्यादी,पंच, साक्षीदार, तपासी अधिकारी, वैदयकीय अधिकारी	नाही	नाही	

						यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी			
११	नेहरूनगर	६४५/पीडब्ल्यु/१८	गु.र.क्र ७८/१८ कलम ३५४,३८० भादवि	२६/०६/१८	१०/०६/१९	फिर्यादी,पंच, साक्षीदार,तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी	नाही	नाही	
१२	नेहरूनगर	४७५/पीडब्ल्यु/१८	गु.र.क्र ७८/१८ कलम ३५४,३८० भादवि	०४/०५/१८	१०/०६/१९	फिर्यादी,पंच, साक्षीदार,तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी	नाही	नाही	
१३	नेहरूनगर	१८५/पीएस/१५	स्था.गु.र.क्र ३७०७/१४ कलम ६५ ई, ६८ अ दारूबंदी अधिनियम	३०/०१/१५	११/०६/१९	फिर्यादी,पंच, तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी	नाही	नाही	
१४	नेहरूनगर	१०९३/पीएस/१६	पीसीआर क्र. ०३/१६, कलम ६५ ई, ६८ अ दारूबंदी अधिनियम	२९/०८/१६	११/०६/१९	फिर्यादी,पंच, तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी	नाही	नाही	
१५	नेहरूनगर	६६०/पीडब्ल्यु/१०	स्था.गु.र.क्र १२८७/०९ कलम ३,२५ भाहका	१६/०८/१०	१३/०६/१९	फिर्यादी,साक्षीदार, तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी	नाही	नाही	
१६	नेहरूनगर	५१९/पीएस/१७	गु.र.क्र १०२/१७ कलम २७९,३३८ भादविसह १८४ मोवाका	०८/०८/१७	१४/०६/१९	आरोपी विरूध्द सबळ पुरावा उपलब्ध नसल्याने	नाही	नाही	
१७	नेहरूनगर	१५९/पीडब्ल्यु/०७	गु.र.क्र ०६/०७ कलम ३५४,३८०,३४ भादवि	०६/०३/०७	१७/०६/१९	फिर्यादी फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
१८	नेहरूनगर	९१९/पीडब्ल्यु/०९	गु.र.क्र २११/०९ कलम ३२६,५०६,३४ भादवि	१७/११/०९	२०/०६/१९	फिर्यादी,साक्षीदार यांना तपासुन फितुर झाल्याने	नाही	नाही	

१९	नेहरूनगर	९२४/पीडब्ल्यू /०९	गु.र.क्र २१२/०९ कलम ३२४,३४ भादवि	१३/१२/०९	२०/०६/१९	फिर्यादी,साक्षीदार यांना तपासुन फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
२०	नेहरूनगर	१००४/पीडब्लू यु/१७	गु.र.क्र १७२/१७ कलम ४९८ अ,४०६,३४ भादवि	१६/१२/१७	२०/०६/१९	फिर्यादी,साक्षीदार यांना तपासुन फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
२१	नेहरूनगर	०८/पीडब्ल्यू/ १७	गु.र.क्र २७/१६ कलम ३५४ ड,५०६,भादवि	०३/०१/१७	२१/०६/१९	फिर्यादी,साक्षीदार, तपासी अधिकारी यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी	नाही	नाही	
२२	नेहरूनगर	३४३/पीडब्ल्यू /१८	गु.र.क्र २४५/१७ कलम ३२४,३२३,३४ भादवि	२३/०३/१८	२२/०६/१९	फिर्यादी,साक्षीदार यांना तपासुन फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
२३	नेहरूनगर	१६८/पीएस/१ ५	गु.र.क्र १६८/१५ कलम २७९,३३८ भादवि	२६/०८/१५	२२/०६/१९	फिर्यादी न मिळुन आल्याने व साक्षीदार यांना तपासुन सबळ पुराव्या अभावी	नाही	नाही	
२४	नेहरूनगर	३७४/पीडब्ल्यू /०७	गु.र.क्र २१/०७ कलम ३२६,३४३,३४ भादवि	११/०४/०७	२७/०६/१९	फिर्यादी,साक्षीदार यांना तपासुन फितुर झाल्याने	नाही	नाही	
२५	चुनाभटटी	११६२/पीएस/१ ४ मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	१३६/१४ कलम २७९,३३८ भादवि	२१/७/१४	६/६/१९	सबळ पुराव्या अभावी	—	—	
२६	चुनाभटटी	१४०८/पीडब्लू /१३मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	८४/१३ कलम ३२४,५०६(२),५० ४ भादवि	१९/८/१३	१२/६/१९	फिर्यादी फितुर	—	—	
२७	चुनाभटटी	१४०८/पीडब्लू /१३मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला	२६३/१६ कलम २७९३३८ भादवि सह १३४(अ)(ब) मो.वा.का.	१९/१/१७	१४/६/१९	सबळ पुराव्या अभावी	—	—	
२८	चुनाभटटी	९१३/पीडब्लू/१ ७, मा. ६० वे न्यायालय,	१६४/१६, कलम ४९८(अ),४०६,५ ०४,५०६,३२३,३	२८/६/१७	१५/६/१९	फिर्यादी फितुर	—	—	

		कुर्ला, मुंबई	४ भादवि						
२९	चुनाभटटी	२४६०/पीडब्लू /१६, मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला, मु	१३४/१६ कलम ३२६,३२३ भादवि	१८/८/१६	१८/६/१९	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर	—	—	
३०	चुनाभटटी	२०७७/पीडब्लू /१६, मा. ६० वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	१३५/१६ कलम ३५४,३२४,३४ भादवि	६/१०/१६	१८/६/१९	फिर्यादी व साक्षीदार फितुर	—	—	
३१	ट्रॉम्बे	९४९/पीएस/१०	गुरक्र. ३०६/१० कलम २७९, ३३७,३३८	०१/१२/१०	०७/०६/१९	१) फिर्यादीस झालेली दुखापत ही आरोपीच्या वाहनानेच झाली हे दर्शविणारा पुरावा अभिलेखावर मिळुन आला नाही. २) प्रकरणामध्ये कोणतेही वैद्यकिय प्रमाणपत्र दाखल केले नाही. ३) आरोपी हा संशयाचा लाभ मिळण्यास पात्र ठरला.			
३२	ट्रॉम्बे	९८४/पीएस/०८	गुरक्र. ३२३/०८ कलम ३५४,३२३ भादवि	२९/१२/०८	१३/०६/१९	१) आरोपीने गुन्हा केला असल्याचे दर्शविणारा पुरावा अभिलेखावर मिळुन आला नाही. २) मा. न्यायालयाने फिर्यादीस वारंवार नोटीस देवुनही ती न्यायालयामध्ये उपस्थित राहिली नाही. ३) आरोपी हा संशयाचा लाभ मिळण्यास पात्र ठरला.	—	—	
३३	ट्रॉम्बे	९९७/पीएस/१२	विस्थाखक्र ७३/१२ क ४१(१)ड सीआरपीसी सह	—	०६/०६/१९	१) आरोपीने गुन्हा केला असल्याचे दर्शविणारा पुरावा अभिलेखावर मिळुन आला नाही.			



			१२४ मुंपोका			२) साक्षीदारांस वारंवार समन्स जारी करूनही ते साक्षकामी न्यायालयामध्ये उपस्थित राहिले नाही. ३) आरोपी हा संशयाचा लाभ मिळण्यास पात्र ठरला.			
३४	आरसीएफ	१५११/पीडब्लु /२००७ ५२ वे न्यायालय	२७/२००७ कलम ५१,५२,६३,६८ कॉपी राईट	२९.११.२००७	०४/०६/१९	पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता			
३५	आरसीएफ	१०२६/पीडब्लु /२०११ ५२ वे न्यायालय	वि.स्था.ख. ३९/२०११ कलम १४२ मपोका	२१.१०.११	४/०६/२०१९	पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता			
३६	आरसीएफ	८६/पीएस/२०११ ५२ वे न्यायालय	गु.र.क्र. २०३/२०१० कलम २७९, ३३८	२४.१.२०११	१८/६/२०१९	सी.आर.पी.सी. २५८ प्रमाणे			
३७	आरसीएफ	५८९/जेडब्लु/२०१८	गु.र.क्र. १७७/२०१८	२५.०६.१८	२६/६/२०१९	पुराव्या अभावी निर्दोष मुक्तता			
३८	मानखुर्द	१९३५/पीडब्लु य/१५	गु.र.क्र १८९/१५ क- ४९८(अ), ४९५, ३४ भादवि	२४/०५/२०१६	१७/०६/२०१९	फिर्यादी यांनी खटल्यातुन माघार घेतल्याने,	नाही	नाही	
३९	मानखुर्द	४९/पीडब्लु/१५	गु. र. क्र. ३४०/१२ क- ३२४, ३२३ भादवि	२१/०९/२०१४	२१/०६/२०१९	साक्षीदारांचे साक्षीत पुरेसा पुरावा उपलब्ध झाला नाही.	नाही	नाही.	
४०	मानखुर्द	५७०/पीडब्लु/१०	गु. र. क्र. १५/०९ क- ३७९, ४३०, ३४ भादवि	०३/०२/२०१०	२५/०६/२०१९	सबळ पुराव्याअभावी दोा मुक्त.	नाही	नाही.	
४१	मानखुर्द	९५२/पीएस/१३	गु.र.क्र ३८८/१२ क- २७९, ३३७, ३३८ भादवि सह १३४	२६/०३/१३	२६/०६/२०१९	सबळ पुराव्याअभावी दोा मुक्त.	नाही	नाही.	

			(अ) (ब)						
४२	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक १७७९/६/०९ मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	२४५/०९ कलम- ३२६, ३२३ भादवि	२२/१२/२० ०९	०४/६/२०१ ९	प्रत्यक्षदर्शी फितुर	साक्षीदार		
४३	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक ४७७/६/०७ मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	वि.स्था.०५/०७, कलम- ४१(१)(ड), सह ३७९ भादवि	१२/०४/२० ०७	१२/६/२०१ ९	प्रत्यक्षदर्शी फितुर	साक्षीदार		
४४	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक १७०१/६/०७ मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	२२१/१३, कलम- ३२४,३२३, ५०४, ३४ भादवि	०९/१०/२० १४	२६/६/२०१ ९	प्रत्यक्षदर्शी फितुर	साक्षीदार		
४५	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक ८०४/६/०२ मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मु	१६६/०२ कलम- ३२४,३२ १३, ५०४,३४ भादवि	१२/१२/२० ०२	२०/६/२०१ ९	सदर गुन्हातील मा. न्यायालयाचे आदेश प्राप्त नाहीत			
४६	देवनार	कोर्ट केस क्रमांक २८२/६/१३ मा. ४५ वे न्यायालय, कुर्ला, मुंबई	०६/१३ कलम- २७९,३३८ भादवि		२६/६/२०१ ९	प्रत्यक्षदर्शी फितुर	साक्षीदार		
	शिवाजीनगर								
४७	टिळकनगर	सी सी क्र. १०२१/पी डब्ल्यु/११, मा. महानगर दंडाधिकारी, ७२	गुरक्र. १८२/११,,कलम ३२५ भादवि	मा. महानगर दंडाधिकारी ७२ वे न्यायालय,विक्र ोळीयेथे दिनांक	१३/०६/१९	१) गुन्हातील फिर्यादी मयत. २) खटल्यातील १ साक्षीदार यांचा आरोपी विरोधात पुरावा गावीत			

		वे न्यायालय, विक्रोळी, मुंबई.		०७/१०/११ रोजी दो आरोप सादर.		झाला नाही.			
४८	टिळकनगर	सी सी क्र. १०१९/पी डब्ल्यु/११, मा. महानगर दंडाधिकारी, ७२ वे न्यायालय, विक्रोळी, मुंबई.	गुरक्र. २८०/१०,,कलम ३३६,४२७,५०४, ५०६,३४ भादवि	मा. महानगर दंडाधिकारी ७२ वे न्यायालय, विक्रोळी, येथे दिनांक ०५/१०/११ रोजी दो आरोप सादर.	१४/०६/१९	१)नमुद फिर्यादी पंच , साक्षीदार यांच्या साक्षात विसंगती आढळुन आली. २) तपासी अधिकारी यांची साक्ष घेण्यात आल्या परंतु आरोपी विरोधात सबळ पुरावा आढळुन आला नाही.			